

第6章

自然と調和する住みよいまち

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | | | | |
|---------|---------|---------------|--|---------------|---|-----------------------------------|-------------|--|--|------------------------|--|------------|---|-----------------|-----------------|---------|---|------------|------------------|-----------------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | | | | | | |
| 611 | 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 令和4年度作成した所沢駅周辺グランドデザインに基づく、社会実験の実施及びその取組を市民に共有する場として、フォーラムを開催する。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | | | | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | パブリックスペースを活用した社会実験の実施 フォーラムの開催 | 実施回数(、とも) | R3目標 | R3実績 | | | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 都市計画法、都市再生特別措置法 | 3,300千円 | 3,300千円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 「人を中心としたまちづくり」に関連し、令和3年度に策定した「所沢駅周辺グランドデザイン」の目指すべき街の姿を示すビジョンを実現するため、パブリック空間を活用した街なかの回遊性と賑わいを創出することを目的とする。 「所沢駅周辺グランドデザイン」に基づき、官民連携によるエリアマネジメント組織の設立を目指し、ビジョンの実現に向けたロードマップの策定、既存ストックを活用した勉強会、エリア将来像の具体的な検討、繰返しの社会実験の実施及び検証、街づくりの担い手の発掘、街づくりの仕組みやルールの検討を行っていくものである。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R4目標 | R4実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | | | |
| | | 期間 | R4 ~ | 1.17人 | 0人 | | | | | | | | | 1回(2箇所) | 1回(、とも) | 1回(、とも) | | | | |
| | | R4 ~ | 9,362千円 | 0人 | 1回(参加者:92名) | 1回 | 1回 | 目標達成済 | | | | | | | | | | | | |
| | | 611 | 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R5予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | | | | | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 令和5年度の地区計画素案を作成するにあたり、基礎調査を実施し、判断材料となりうる資料の作成を完成させた。 また、地域の合意形成を図るにあたり、地権者向け説明を実施したうえで、地権者向け意向調査を実施した。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | |
| | | | | 優先 | 自治事務 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 街づくりアドバイザーの派遣 基礎調査の実施 地権者向け説明会実施 | 街づくりアドバイザー派遣 | | | | | R3目標 | R3実績 | | | | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | 根拠法令 | 都市計画法、所沢市街づくり条例 | 4,770千円 | 4,564千円 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 事業の目的及び具体的な内容 | 昭和50年代に土地区画整理事業が行われた榎峰地区において、みどり溢れる良好な住環境の維持・保全のため、榎峰街づくり協議会が建築協定及び緑化協定を継承した地区計画の策定に向けて活動を行っている。その榎峰地区の街づくりに係る活動の支援を目的とする。 所沢市街づくり条例に基づき、地区計画内容の法的・技術的な調整や街づくりアドバイザーの派遣を行うとともに、土地及び建築物に係る基礎調査を実施し、街づくり協議会の素案作成及び地域全体の合意形成の支援を行っていくものである。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R4目標 | | | | | R4実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| 期間 | R4 ~ R5 | | | 1.20人 | 0人 | 12回 | 4回 | | | 12回 | | | | | | | | | | |
| R4 ~ R5 | 9,602千円 | | | 0人 | 807画地 3回 | 4回 | 4回 | 目標達成済 | | | | | | | | | | | | |
| 611 | 市街地整備課 | | | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | ・市街化区域編入を目指す旧暫定逆線引き地区の不安松東地区及び土地利用推進エリアの三ヶ島工業団地周辺地区について、土地区画整理事業の実施に向けた農林協議を終え、都市計画法、土地区画整理法及び農振法等の手続きに入った。 ・同じく市街化区域編入を目指す不安松・下安松西地区については、準備会が行う設計等の支援を行った。 ・土地利用推進エリアの閑越自動車道所沢IC周辺地区については、発起人会により区域検討パートナーを選定し区域検討を行った。 | R4年度に改善した点 | 8 働きがいも経済成長も | | | | | |
| | | | | 最優先 | 自治事務 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 各地区で開催・出席した説明会、勉強会、役員会、総会の合計数(地元主催を含む) 上記説明会等への参加者数 | 土地利用転換を図る地区数 ・旧暫定逆線引き地区 6地区(不安松東、不安松・下安松西、不安松中央、北中、上山口、牛沼) ・土地利用転換推進エリア 3地区(三ヶ島工業団地、閑越自動車道所沢IC、松郷工業団地) | R3目標 | R3実績 | | | | | | | | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | 根拠法令 | 都市計画法、土地区画整理法 | 835,907千円 | 782,329千円 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 事業の目的及び具体的な内容 | 市域を総合的に捉え、都市機能の無秩序な拡散防止と自然環境との調和に配慮しながら、定住人口や交流人口の増加、地域の活性化を図るため、計画的かつ適正な土地利用の転換をめざすものである。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R4目標 | R4実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | | 期間 | H28 ~ R21 | 8.29人 | 0人 | 9地区 | 3地区 | | | | | | | | | | | | | |
| | | H28 ~ R21 | 66,154千円 | 0人 | 88回 | 6地区 | 0地区 | 目標達成済 | | | | | | | | | | | | |
| | | R4 ~ R21 | 65,136千円 | 0人 | 1,083人 | 6地区 | 6地区 | 目標達成済 | | | | | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | |
|-------|----------------------|---------------|---|-----------|-------------|---|--|--|--|------------------------|--|--|------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------|--|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | | | |
| 621 | 市街地整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 令和4年度の目標である交差点改良工事について、交差点の中心を東側に約10m程度移行(シフト)させ、正十字に近づける工事を行い、車線と信号機の切り替えを行った。また、所沢東町地区第一種市街地再開発事業により都市計画道路中央通り線の拡幅整備が行われ、それにより生み出された広い歩道空間の一部に、樹木及び芝生を植える整備を行った。 | R4年度に改善した点 | 3 すべての人に健康と福祉を | | | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 4,411千円 | 4,174千円 | 交差点改良工事(第1期)物件移転補償 用地取得(公社買戻し分) | ファルマン通り交差点改良整備に向けた進捗状況 | 交差点改良工事の進捗状況を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 特になし | | 11 住み続けられるまちづくりを | | | |
| | | 根拠法令 | 都市計画法、道路法、所沢市街づくり条例等 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | | | 225,628千円 | 222,292千円 | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 広域避難場所である所沢航空記念公園へ向かう重要な中継地点であるファルマン通り交差点は、交通渋滞や安全性の面で多くの課題を抱えている。所沢東町地区第一種市街地再開発事業で整備する都市計画道路中央通り線(県道久米所沢線区間)の整備時期に合わせて、交差点の改良整備を行い、交差点処理能力と安全性の向上を図るものである。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | | 期間 | H26 ~ R5 | 1.89人 | 0人 | 15,082千円 | 0人 | 用地取得(公社対応1件) | | | | | | | | 用地取得(公社対応1件) | |
| | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 1.46人 | 0人 | 11,683千円 | 0人 | R4目標 | R4実績 | | | | | | | 目標達成済 | 令和5年度に交差点の用地取得部分や西側の整備工事、東町再開発の歩道状空間部分の全面整備を行う。 |
| | | R5目標 | 交差点改良工事(第2期)完了 | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価者 | 市街地整備担当 鎌田実幸 | | | | | | | どのように貢献したか | ファルマン通り交差点の改良により交差点の安全性が向上し、交通事故の発生が減少する。 | | | | | | | | |
| 621 | 市街地整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 令和4年度については、目標は達成できなかったが、協議会を2回開催し、所沢駅周辺まちづくりの重点事業について関係機関や団体、地元自治会町内会と情報共有や意見交換を行うことが出来た。令和5年度も引き続き、事業の進捗状況に合わせて開催する。 | R4年度に改善した点 | 8 働きがいも経済成長も | | | | |
| | | 重要 | 自治事務 | 6千円 | 2千円 | 所沢駅周辺まちづくり連絡協議会の開催 | 所沢駅周辺まちづくり連絡協議会の開催状況 | 所沢駅周辺まちづくりに係る重点事業の進捗状況や歩行者ネットワークの形成等について、協議会を開催し、協議・調整を行うものであることから、協議会の開催回数を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 特になし | | 11 住み続けられるまちづくりを | | | |
| | | 根拠法令 | - | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | | | 6千円 | 5千円 | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢駅周辺まちづくりに係る重点事業に対して、事業化に向けた事前協議・調整を行うとともに、既に事業化されている事業に対する進捗状況の共有化を図るものである。また、新たな所沢ブランドの創出とまちの活性化につながるように、様々な視点からの意見交換を行うことを目的として、必要な時期に所沢駅周辺まちづくり連絡協議会を開催する。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | |
| | | 期間 | H21 ~ | 0.11人 | 0人 | 878千円 | 0人 | 2回開催 | | | | | | | | 2回開催 | |
| | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0.10人 | 0人 | 800千円 | 0人 | R4目標 | R4実績 | | | | | | | コロナ流行によるスケジュール見直し | 今後本格化する歩行者ネットワーク形成や駅前広場整備について、市で検討し、連絡協議会において意見を求めること、街づくりの進捗状況を共有し、商業部会も含めて連携関係を図る。 |
| | | R5目標 | 2回開催 | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価者 | 市街地整備担当 鎌田実幸 | | | | | | | どのように貢献したか | 所沢駅西口だけではなく、そこから人の流れが中心市街地全体に波及するように、商業・業務施設の整備や歩行者ネットワークの形成の検討を行うことにより、雇用創出や経済の活性化、地方の文化振興・産品販促につながる。 | | | | | | | | |
| 621 | 所沢駅西口区画整理事務所 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 市街地再開発事業が完了し、組合が解散した。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 104,928千円 | 53,884千円 | 委託件数 所沢駅西口まちづくり連絡協議会開催数 関係者協議数(デッキ関係) | [R4まで]市街地再開発事業の総事業費に対する事業実績 [R5から]所沢駅の1日当たり平均乗降客数 | [R5から]令和4年度までは市街地再開発事業の事業費ベースの進捗率を指標としていたが、市街地再開発事業が完了したため、令和5年度からは本来の目的である所沢駅周辺の回遊性の向上を図る指標として、所沢駅の1日当たりの平均乗降客数を成果指標とした。なお、コロナ前の過去10年の乗降客数の年間伸び率は約1%であるが、近年の所沢駅周辺の開発の動向を踏まえ、令和4年度の1日当たりの平均乗降客数95,294人から約3%増加の98,000人を目標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 事業終盤のため、残った課題の解決に向け、関係者との協議に積極的に取り組んだことで、組合を解散させることができた。 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 都市計画法、都市再開発法、所沢市街づくり条例 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | | 91,680千円 | 86,368千円 | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢駅西口地区については、本市の表玄関にふさわしい魅力と活力ある街を創出するため、所沢駅西口土地区画整理事業との一体的施行による所沢駅西口北街区第一種市街地再開発事業を行うとともに、計画的な土地利用の誘導によるまちづくりを進めている。また、人を中心としたまちづくりの実現に向け、駅周辺の回遊性の向上を目指した歩行者デッキの整備とともに、所沢駅西口駅前広場の再整備の検討を進めている。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | | | |
| | | 期間 | H13 ~ R7 | 1.95人 | 0人 | 15,561千円 | 0人 | 100.0% | | | | | | | 98.8% | | |
| | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 2.35人 | 0人 | 18,805千円 | 0人 | R4目標 | R4実績 | | | | | | 目標達成済 | どのように貢献したか | |
| | | R5目標 | 6回 | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価者 | 所沢駅西口区画整理担当 参事 工藤 順一 | | | | | | | どのように貢献したか | 再開発事業が完了したことから、今後は所沢駅周辺の回遊性の確保等に向け、整備予定の歩行者デッキ工事を進めることとし、スケジュールに基づき適正な工事監理を行う。 | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | |
|----------|-----------------------|---------------------------------|--|--|---------------|--|--|---|-----------------|------------------------|---|-------------|------------------|-----------------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 |
| 621 | 所沢駅西口区画整理事務所 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 引き続き、移転予定の権利者とは協議を進めており、道路新設工事等についても事業完了に向け順調に進んでいる。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | |
| | | 優先 | 自治事務 | 2,207,162千円 | 1,637,231千円 | 工事件数 住民説明会開催数 街づくりだより発行数 | 土地区画整理事業により市街地が整備された面積 | 土地区画整理事業の目的として、都市基盤整備、宅地整備によるぎわいの創出、良好な住宅市街地の整備を行うことから、土地区画整理事業全体の整備状況を成果指標とした。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 自治事務 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 1,614,904千円 | | 962,954千円 |
| | | 期間 | H28 ~ R7 | 都市計画法、土地区画整理法、所沢都市計画事業所沢西口土地区画整理事業施行に関する条例 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | | | R3実績 | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | | | 8.70人 | 0人 | | 2.71ha | | | 2.74ha | | |
| | | | | | | 69,426千円 | 0人 | | R4目標 | | | R4実績 | | |
| | | | | | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | 8件(うち3件繰越分) | | | 0.18ha | | |
| 7.70人 | 0人 | 3回 | 目標達成済み | | | | | | | | | | | |
| 61,615千円 | 0人 | 3回 | | | | | | | | | | | | |
| 621 | 所沢駅ふれあい通り線道路築造事業(1工区) | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 事業用地の取得が予定より遅れていることから、地権者と借地人の交渉過程の確認を行った。また、交渉の中で必要となった書類等を提出し、地権者に対し協力した。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 660,060千円 | 64,939千円 | 委託件数 用地購入件数(土地開発公社買戻し分) 住民説明会開催数 | 東村山第7号踏切(大踏切)の交通遮断によるピーク時の所沢駅東西移動支障時間(分) | 所沢駅ふれあい通り線の整備により、東村山第7号踏切の遮断による所沢駅東西地区間の移動の障害を無くすことを目標とするため、ピーク時の踏切遮断による移動支障時間を成果指標とした。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 自治事務 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 431,579千円 | | 382,829千円 |
| | | 期間 | R2 ~ R10 | 都市計画法、道路法 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | | | R3実績 | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | | | 3.45人 | 0人 | | 開通後0分 | | | 51分 | | |
| | | | | | | 27,531千円 | 0人 | | R4目標 | | | R4実績 | | |
| | | | | | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | 3件 | | | 51分 | | |
| 4.05人 | 0人 | 4件 | 未開通のため、未整備区間の整備を推進するために、今後も継続的に用地取得と道路建設を進めていくことで、早期の供用開始、全線開通を目指すものである。 | | | | | | | | | | | |
| 32,408千円 | 0人 | 1回 | | | | | | | | | | | | |
| 622 | 狭山ヶ丘区画整理事務所 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 物件調査(再積算)業務委託の実施など、補償交渉に進捗がみられるため。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | |
| | | 優先 | 自治事務 | 916,203千円 | 206,120千円 | 土地区画整理事業の進捗率 | 土地区画整理事業の進捗により、良好な住宅地が整備された面積 | 本事業の目的として、都市基盤整備、宅地整備による良好な住宅市街地の整備を行うことから、土地区画整理事業全体の整備状況(進捗状況)を目標値とした。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 自治事務 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 919,899千円 | | 198,513千円 |
| | | 期間 | S62 ~ R10 | 土地区画整理法、都市計画法、所沢都市計画事業狭山ヶ丘土地区画整理事業施行に関する条例 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | | | R3実績 | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | | | 4.00人 | 0人 | | 30ha | | | 29ha | | |
| | | | | | | 31,920千円 | 0人 | | R4目標 | | | R4実績 | | |
| | | | | | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | 仮換地指定率 96.4% | | | 30ha | | |
| 4.00人 | 0人 | 事業について理解が得られない地権者の仮換地が未指定であるため。 | | | | | | | | | | | | |
| 32,008千円 | 0人 | | | | | | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | |
|-------|----------|---------------|---|-------------|-------------|----------|---------------------|---------------------|--|--|---|-----------------|------------------|---|---------------------|---------------------------------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | | |
| 631 | 建設総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 国土調査完了地域において、座標値をもった道路境界確定図の整備が着実に進められている。 | R4年度に改善した点 | 9 産業と技術革新の基盤を作ろう | | | |
| | | 重要 | 自治事務 | 3,402千円 | 2,653千円 | | | 単年度確定面積 | 国土調査完了区域における確定測量実施面積 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | 設計項目の見直しにより、より適正な測量業務委託を実施した。 | 11 住み続けられるまちづくりを | |
| | | 道水路座標管理図面作成事業 | 根拠法令 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 確定測量累計面積 | 0.10km ² | | | | | | | R3実績 | R3実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | | 道路法・道路法施行規則・所沢市公共測量作業規程 | 3,549千円 | 2,486千円 | | | R4実績 | 0.10km ² | | | R4実績 | | | | |
| | | | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | 0.06km ² | | | | | | | R4目標 | R4実績 | |
| | | | 【目的】座標値をもった復元可能な道路図面を整備することにより、生活道路の後退、拡幅、舗装工事、災害時の復元など、道路整備に反映させる。 【内容】国土調査が完了した区域において、都市基準点を用いた道路の境界点測量を実施し、座標値をもった道水路の確定図面を整備する。 | 0.65人 | 0人 | | | 0.06km ² | 0.06km ² | | | R5目標 | | | | |
| | | 期間 | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0.65人 | 0人 | 0.06km ² | | | | | | | 0.06km ² | 0.06km ² | どのように貢献したか |
| S53 ~ | 5,187千円 | 5,201千円 | 5,201千円 | 0人 | 0人 | 0人 | | 0人 | 建設総務課長 奈良 信和 | 計画的な道水路の確定図面整備により道路整備工事等に活かした。 | | | | | | |
| 631 | 建設総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 境界確認申請のうち93%以上の案件において、道水路境界を確定することができた。 | R4年度に改善した点 | 9 産業と技術革新の基盤を作ろう | | | |
| | | 重要 | 自治事務 | 0千円 | 0千円 | | | 申請件数 | 申請により境界が確定した件数 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | 引き続き現場での感染症対策に万全を期し、関係者が不安を感じないような境界確認作業を実施した。 | 11 住み続けられるまちづくりを | |
| | | 道水路境界確定事業 | 根拠法令 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 境界確定件数 | 150件 | | | | | | | R3実績 | R3実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | | 道路法・道路法施行規則・所沢市道水路境界確認事務取扱要綱 | 0千円 | 0千円 | | | 実績 | 147件 | | | R4実績 | | | | |
| | | | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 154件 | 140件 | | | | | | | R4実績 | 144件 | |
| | | | 【目的】道水路境界を確定又は修正し、確定図面を整備することにより、適正な道水路の維持管理を図るとともに、民有地の土地利用の促進を図る。 【内容】関係地権者からの境界確認申請による調査・立会い、道路境界の確認・同意、道路境界標の設置、確定図の受理。 | 2.10人 | 0.4 | | | 144件 | 140件 | | | R5目標 | | | | |
| | | 期間 | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 2.10人 | 0.4 | 140件 | | | | | | | 140件 | 140件 | 建設総務課長 奈良 信和 |
| S35 ~ | 16,758千円 | 16,804千円 | 16,804千円 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | | 0.4 | 建設総務課長 奈良 信和 | 道水路境界の確定により、適正な道水路の維持管理と、民有地の土地利用の促進を図った。 | | | | | | |
| 631 | 計画道路整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 本路線は所沢市の外環状道路であるため、全線開通により交通渋滞の緩和に大きく寄与する事業であることから重点的に整備を進めている。 令和4年度は1工区の道路築造工事、4工区の用地取得及び道路設計等積極的に道路整備を行い、着実に事業を進めた。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 757,970千円 | 598,888千円 | | | 用地取得率 工事進捗率 | 交通渋滞緩和 市道3-5号線、及び主要地方道川越所沢線(美原町3-2944-2前)に観測点を設定。当該都市計画道路開通により交通量1割削減を達成する。 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | 地元自治会の方へ、少数人数(班単位)に分けて説明の場を設け、より詳細かつ丁寧に事業の説明を行った。 | 11 住み続けられるまちづくりを | |
| | | 北野下富線道路築造事業 | 根拠法令 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 実績 | 2,707台 | | | | | | | R3実績 | R3実績 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み |
| | | | 道路法、都市計画法 | 297,358千円 | 165,498千円 | | | 開通後1割削減 | 2,607台 | | | R4実績 | | | | |
| | | | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 開通後1割削減 | 2,607台 | | | | | | | R5目標 | R5実績 | |
| | | | 平成4年度の都市交通施設整備計画において所沢市の外環状道路として位置付け、幹線道路の環状型ネットワークを形成し、市内道路の交通渋滞緩和を図るものである。 国道463号バイパス小手指ヶ原交差点から一般県道所沢堀兼狭山線下富駿河台交差点までの延長5,500mの道路の整備を行うもので、早期の全線開通を目指す。 | 5.20人 | 0人 | | | 開通後1割削減 | 2,607台 | | | R5目標 | | | | |
| | | 期間 | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 41,496千円 | 0人 | 開通後1割削減 | | | | | | | 2,607台 | 2,607台 | 2,607台 |
| H6 ~ | 5.20人 | 41,610千円 | 41,610千円 | 0人 | 0人 | 0人 | | 0人 | 計画道路整備課長 岩崎 幸司 | 市内道路の交通渋滞の緩和を図り、安心安全で良好な交通環境のために、都市計画道路の整備を推進した。 | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) |
|-------|----------|---|-------------|-----------|-------------|-------------------------|--|---|-----------------|------------------------|--|--|------------------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 |
| 631 | 計画道路整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | - | 事業効果を高めるために「所沢駅西口土地区画整理事業」及び「所沢駅ふれあい通り線道路築造事業(1工区)」の進捗を鑑みて、建設を進める。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを |
| | | 重要 | 自治事務 | 10,450千円 | 9,900千円 | 委託件数 用地購入件数 | 用地取得率 | 道路整備にあたっては、現段階において、必要な用地を確保することが重要となるため、用地取得率を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 街づくり計画部と事業計画の概要をまとめ、それを基に地元住民へ説明会を行った。 | |
| | | 根拠法令 | 道路法、都市計画法 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | どのよう貢献したか | |
| | | 主要地方道東京所沢線から所沢駅東口中央通りくすのき台交差点までの延長780mの道路で、鉄道により分断されている所沢駅東西部地区を道路の立体交差により一体化させ、駅周辺の慢性的な交通渋滞の解消を図るものである。 市道1-525号線(通称:大踏切通り)の西側は、街づくり計画部において都市基盤の整備を行い、市道1-525号線からくすのき台交差点までの区間を建設部において整備する。 | | 1.25人 | 0人 | | 0.00% | 0.00% | | | | | |
| | | | | 9,975千円 | 0人 | 0.00% | 0.00% | | | | | | |
| 期間 | H19 ~ | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0件 | 0件 | R5目標 | 0.00% | | 評価者 | 計画道路整備課長 岩崎 幸司 | 市内道路の交通渋滞の緩和を図り、安心安全で良好な交通環境のために、都市計画道路の整備を推進した。 | | |
| 631 | 計画道路整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 本路線は新所沢跨道橋通りから市道3-1124号線までの延長890mの区間が開通している。令和4年度は市道3-1124号線から北野下富線までの延長526m区間内の歩道整備及び道路付属施設整備を行った。今後も計画的に道路整備を進めて、北野下富線(1工区)との同時開通を目指す。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを |
| | | 優先 | 自治事務 | 0千円 | 0千円 | 用地取得率 工事進捗率 | 交通渋滞緩和 市道3-5号線、及び主要地方道川越所沢線(美原町3-2944-2前)に観測点を設定。当該都市計画道路開通により交通量1割削減を達成する。 | 北野下富線(1工区)と松葉道北岩岡線の同時開通により交通渋滞の緩和を図るもので左記箇所に観測点を設定して、年1回・7月の第1水曜日(朝)午前7時30分～8時30分、(夕)午後5時30分6時30分に測定する。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 警察協議を重ね、松葉道北岩岡線と市道3-1124号線及び3-1125号線の交差点に信号機が設置され、安全対策が図られた。 | |
| | | 根拠法令 | 道路法、都市計画法 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | どのよう貢献したか | |
| | | 新所沢の市街地から狭山市内の主要地方道所沢狭山線をつなぎ延長2,860mの道路で、隣接する自治体の都市計画道路と接続することによる交通の利便性の向上とともに、交通渋滞緩和と周辺住民の安心・安全確保を図るものである。 | | 0.90人 | 0人 | | 100% | 開通後1割削減 | | | | | |
| | | | | 7,182千円 | 0人 | 88% | 開通後1割削減 | 2,607台 | | | | | |
| 期間 | H16 ~ R5 | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0.90人 | 0人 | R5目標 | 開通後1割削減 | | 評価者 | 計画道路整備課長 岩崎 幸司 | 北野下富線(1工区)との同時開通に向け、舗装及び安全施設工事を行うとともに、警察協議を実施する。 | | |
| 633 | 道路建設課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標を達成している。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを |
| | | 重要 | 自治事務 | 189,182千円 | 144,658千円 | 改良整備工事件数(路線数) 改良整備延長 | 単年度改良整備工事実施件数 | 優先整備計画に基づき、予算配分及び地域のバランス等を考慮して工事実施件数(目標)を決定する。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 特になし | |
| | | 根拠法令 | 道路法、土地収用法 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | どのよう貢献したか | |
| | | 自治会等から要望があった市道について、優先整備計画を基に狭隘道路の拡幅や交差点改良、歩道整備を行うことにより、安全性・利便性の向上や渋滞の緩和を図り、安全・安心な歩行者空間を確保するものである。 | | 2.52人 | 0人 | | 2件 | 1件 | | | | | |
| | | | | 20,110千円 | 0人 | 3件(3路線) | 3件 | 3件 | | | | | |
| 期間 | S25 ~ | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 2.74人 | 0人 | R5目標 | 4件 | | 評価者 | 道路建設課長 岡村章一 | 狭隘道路の拡幅及び歩道設置により、良好な住環境の整備、安全・安心に移動できる空間の整備を進め利便性の向上を図った。 | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) |
|-------|-------|--------------|---|-----------|-------------|--|------------------------|---|-----------------|------------------------|---|--|--|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 |
| 634 | 道路維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | <p>今後は整備路線の見直しや、新たにネットワーク計画を策定することにより、目標値達成のために努力する。</p> <p>また、財政面においては、国庫補助金の活用を検討していく。</p> | R4年度に改善した点 | <p>3 すべての人に健康と福祉を</p> <p>11 住み続けられるまちづくりを</p> <p>16 平和と公正をすべての人に</p> |
| | | 重要 | 自治事務 | 0千円 | 0千円 | 自転車レーン設置工事 | 自転車レーン整備の実施延長(m) | 歩行者・自転車の通行の安全性を確保するため、道路状況に応じた自転車レーンの整備を行い、その整備延長をもって指標とする。 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 道路法、道路構造令、道路交通法、所沢市道路の構造の技術的基準等を定める条例、所沢市移動円滑化のために必要な道路の構造に関する基準を定める条例 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | 0千円 | 0千円 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | 自転車レーン整備事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | | | 歩道内における歩行者と自転車の接触事故の軽減を目的として歩行者と自転車を分離することにより、安全性を確保する自転車通行レーンを整備する。 | 0.00人 | 0人 | | 7,494m | 5,525m | | | | | |
| | | | | 0千円 | 0人 | | 0m | 9,334m | | | | 5,525m | |
| | | 期間 | H29 ~ | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0.60人 | 0人 | R4目標 | R4実績 | | | 自転車レーンの整備にあたり、埼玉県警察と協議を実施したが、安全性の観点からの課題も多く、令和4年度は、自転車レーンの整備を見送ることとなった。 | |
| | | 4,801千円 | | | | | | | | | | | |
| 635 | 建設総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | <p>道路照明灯について、新設の検討や迅速な修繕等、適切な維持管理を行った。</p> <p>LED化整備事業によるリース道路照明灯については、不点修繕等について契約業者と連携し修繕対応を行った。</p> | R4年度に改善した点 | <p>7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに</p> <p>11 住み続けられるまちづくりを</p> <p>13 気候変動に具体的な対策を</p> |
| | | 重要 | 自治事務 | 139,111千円 | 134,799千円 | 必要な修繕灯数 修繕実施等数 電気料支払い灯数 | 修繕完了灯数 | 目標値: 想定される修繕灯数 実績: 修繕実施灯数 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 所沢市照明灯設置基準 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | 157,182千円 | 146,448千円 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | 道路照明灯維持管理事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | | | [目的] 歩行者、自転車及び車両の夜間交通の安全確保及び円滑かつ快適な利用を図る。 [内容] 道路照明灯の新設・維持管理を行う。 また、リース対象の8,602灯については、契約業者へ不点連絡をし、毎月借料の支払をする。 | 0.60人 | 0人 | | 112灯 | 191灯 | | | | | |
| | | | | 4,788千円 | 0人 | | 170灯 | 170灯 | | | | | |
| | | 期間 | S53 ~ | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0.55人 | 1 | R4目標 | R4実績 | | | 修繕が必要な道路照明灯について、予算内で全て修繕できたことにより、歩行者、自転車及び自動車の夜間交通の安全確保及び円滑快適な利用を図ることができたため、目標達成とする。 | |
| | | 4,401千円 | | | | | | | | | | | |
| 635 | 建設総務課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | <p>LED化整備事業のリース防犯灯の他、自治会等が設置する防犯灯と合わせ、防犯灯のLED化を進めることができ、安全なまちづくりに資することができた。</p> | R4年度に改善した点 | <p>7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに</p> <p>11 住み続けられるまちづくりを</p> |
| | | 重要 | 自治事務 | 44,290千円 | 43,885千円 | 新設費補助金 補助額 補助灯数 維持管理費補助金補助額 補助灯数 リース防犯灯数 | 目標値: 予算額 実績: 補助金交付額 | 目標値: 予算額 実績: 補助金交付額 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 所沢市防犯灯補助要綱 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | 44,361千円 | 43,729千円 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | 防犯灯維持管理・補助事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | |
| | | | [目的] 夜間における道路上での犯罪被害の防止。 [内容] 自治会等が設置、維持管理する防犯灯に対し新設費(交換を含む)及び維持管理費の一部を助成することにより防犯灯の設置が促され、防犯効果の増大が図られるとともに、安全な都市空間を実現することになる。 | 0.80人 | 0人 | | 24,006千円 | 23,602千円 | | | | | |
| | | | | 6,384千円 | 0人 | | 24,077千円 | 23,446千円 | | | | | |
| | | 期間 | S53 ~ | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0.70人 | 1 | R4目標 | R4実績 | | | 申請を提出した全自治会等に予算内で補助金を交付できたこと、自治会等の負担軽減及び防犯灯のLED化を進めることができ、安全なまちづくりに資することができたため、目標を達成とする。 | |
| | | 5,601千円 | | | | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | | |
|-------|-------|--|---|---|--|--|--|----------------------------|---|--|-----------------|------|---|-------------|------------------|---|--|---|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | | | | |
| 635 | 道路維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合 | R3 34,802千円 R4 82,988千円 R3 1.60人 R4 12,768千円 R3 1.20人 R4 9,602千円 | R3 30,507千円 R4 77,405千円 R3 0人 R4 0人 | 項目名 橋りょう修繕 橋りょう定期点検 管理者協議(河川・鉄道等) | 指標名 修繕した橋りょう数(橋) | 目標設定の考え方・根拠 橋りょうの安全確保を目的とするため、点検により補修等が必要な橋りょうの修繕工事数を指標とする。 | R3目標 R3実績 R4目標 R4実績 R5目標 R5実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | A | 道路法で定められている法定定期点検の診断結果をもとに、「所沢市橋梁長寿命化修繕計画」の策定を行い、優先順位を見定めて、計画的な修繕を行っている。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | |
| | | 優先 | 自治事務 | | | | | | | | | | | 実績 | 1橋 | 1橋 | R4年度については、道路法で定められた5年に1回の近接目視による定期点検(二巡目)を行っており、JR武蔵野線を跨ぐ3橋(608号橋・610号橋・611号橋)及び道路橋91橋について点検を実施している。また、次回点検までに健全度が判定(早期に措置を講ずべき状態)となってしまう恐れのある西ヶ谷戸橋の修繕工事を実施した。 | 11 住み続けられるまちづくりを |
| | | 根拠法令 | 事業の目的及び具体的な内容 | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | どのように貢献したか | |
| | | 道路法、道路構造令、所沢市道路の構造の技術的基準等を定める条例、所沢市移動円滑化のために必要な道路の構造に関する基準を定める条例 | 建設から長い年月が経過した橋りょうの老朽化に対し、定期的な点検を実施し、その結果から補修等を行うとともに耐震性の向上を図ることで更なる安全性を確保する。所沢市橋梁長寿命化修繕計画に基づき、修繕を計画的に進めることで橋りょうを延命化し、維持管理費用の縮減を図る。 | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | R5年度は、道路法で定められている法定定期点検の二巡目を引き続き実施する。また、前年度に改定を行った「所沢市橋梁長寿命化修繕計画」に基づき、予防保全の観点から計画的な点検、診断、修繕を実施することで、引続きライフサイクルコストの縮減を図っていく。 | どのように貢献したか | |
| | | 期間 | H26 ~ | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | 道路の保全と通行の安全確保を行った。 | 道路の保全と通行の安全確保を行った。 | |
| | | 1橋 | 1橋 | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | | | |
| | | 1橋 | 1橋 | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | | | |
| | | 1橋 | 1橋 | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | | | |
| | | 1橋 | 1橋 | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | | | |
| | | 1橋 | 1橋 | | | | | | | | | | | 1橋 | 1橋 | | | |
| 635 | 道路維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合 | R3 18,500千円 R4 55,000千円 R3 0.30人 R4 2,394千円 R3 0.50人 R4 4,001千円 | R3 12,888千円 R4 21,400千円 R3 0人 R4 0人 | 項目名 樹冠拡大本数 道路改良工事 | 指標名 道路改良工事の実施延長(m)(R4~) | 目標設定の考え方・根拠 事業開始年度のR3年度については、道路改良工事に向けて、市道5-1016号線の詳細設計の業務委託を行った。 | R3目標 R3実績 R4目標 R4実績 R5目標 R5実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | B | 緑陰の確保を行うため、ケヤキの樹冠拡大に向けた剪定を行った。今後も引き続き、ケヤキの樹冠拡大剪定を行っていくとともに、市道5-1016号線(さくら通り)の道路改良工事を行っていく。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | |
| | | 優先 | 自治事務 | | | | | | | | | | | 実績 | 250m | 140m | 市道5-1016号線(さくら通り)の140mの区間で道路改良工事を行った。 | 15 陸の豊かさを守ろう |
| | | 根拠法令 | 事業の目的及び具体的な内容 | | | | | | | | | | | 267本(第一回目) | 250m | 140m | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | どのように貢献したか |
| | | 道路法、道路構造令、所沢市道路の構造の技術的基準等を定める条例、所沢市移動円滑化のために必要な道路の構造に関する基準を定める条例 | 街路樹の樹形を整え、木陰を創出するなど、緑陰の確保に努め、街並みと調和した街路樹を充実させ、歩きやすい歩道空間の整備を行い、「人を中心にしたマチづくり」歩いて過ごせるマチの実現を目指す。 | | | | | | | | | | | 267本(第一回目) | 250m | 140m | 引き続き道路改良工事の沿道住民に対して、工事の説明を行っていく、サクラの植樹などについて合意形成を図っていく。 | 緑陰の確保、歩きやすい歩道空間の確保を行っていく。 |
| | | 期間 | R3 ~ | | | | | | | | | | | 140m | 250m | 140m | 限られた予算の中で、道路の改良工事を行ったため、施工延長を延ばすことはできなかった。 | |
| | | 0.30人 | 0人 | | | | | | | | | | | 250m | 140m | 140m | | |
| | | 2,394千円 | 0人 | | | | | | | | | | | 250m | 140m | 140m | | |
| | | 0.50人 | 0人 | | | | | | | | | | | 250m | 140m | 140m | | |
| | | 4,001千円 | 0人 | | | | | | | | | | | 250m | 140m | 140m | | |
| | | 4,001千円 | 0人 | | | | | | | | | | | 250m | 140m | 140m | | |
| 641 | 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 R3決算額 R4予算現額 R4決算額(見込み) R3正規職員人件費 R3その他職員従事割合 R4正規職員人件費 R4その他職員従事割合 | R3 73,190千円 R4 83,678千円 R3 1.51人 R4 12,050千円 R3 1.82人 R4 14,564千円 | R3 23,313千円 R4 53,986千円 R3 0.5 R4 0.5 | 項目名 ところワゴン利用者数 アドバイザー活用回数 | 指標名 ところワゴン利用者数 | 目標設定の考え方・根拠 三ヶ島地区:80人/日 柳瀬地区:60人/日 三ヶ島地区の方を対象としたアンケートにより、「ところワゴンを利用したいと思う」と回答した人数から算出した。柳瀬地区は、この三ヶ島地区の目標値を元に、柳瀬地区の状況に合わせ数値を設定した。 | R3目標 R3実績 R4目標 R4実績 R5目標 R5実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | A | 三ヶ島地区ところワゴンは、周知・啓発の効果により、利用者数が増加し、目標を上回る利用実績があった。新たに運行を開始した柳瀬地区ところワゴンも含め、さらなる利用促進に向けた取組を地域と共に進め、利用者数の増加を図る。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | |
| | | 重要 | 自治事務 | | | | | | | | | | | 実績 | 28,720人 | 18,169人 | ・三ヶ島地区ところワゴンの「若狭・三ヶ島ルート」を「三ヶ島ルート」と「若狭ルート」に分けて、利便性を向上させた。 ・柳瀬地区でところワゴンの実証運行を開始した。 ・富岡地区でところワゴンの実証運行に向けて、地域づくり協議会等との意見交換や、公共交通に関するアンケートを実施した。 | どのように貢献したか |
| | | 根拠法令 | 事業の目的及び具体的な内容 | | | | | | | | | | | 34,586人 | 28,720人 | 34,586人 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | どのように貢献したか |
| | | 所沢市地域公共交通協議会条例、所沢市地域公共交通庁内検討委員会設置要綱、所沢市地域公共交通アドバイザー設置要綱 | 駅を中心としたコンパクトな街づくりと合わせて、駅へのアクセスの向上が求められており、住まいと、駅周辺の都市拠点を結ぶ公共交通ネットワークの構築に向けた取組として、新たな公共交通である乗合ワゴン「ところワゴン」の実証運行(3年間)を行う。三ヶ島地区は令和3年4月から、柳瀬地区は令和5年3月から、運行を開始している。 | | | | | | | | | | | 34,586人 | 28,720人 | 34,586人 | さらなる利用促進に向け、周知・啓発活動を行っていく必要がある。 | ところワゴン(公共交通)の利用促進を図り、自家用車の使用を抑制し、二酸化炭素排出を減少させ、持続可能な街づくりに寄与した。 |
| | | 期間 | H26 ~ | | | | | | | | | | | 1回 | 28,720人 | 34,586人 | | |
| | | 1.51人 | 0.5 | | | | | | | | | | | 28,720人 | 34,586人 | 34,586人 | | |
| | | 12,050千円 | 0.5 | | | | | | | | | | | 28,720人 | 34,586人 | 34,586人 | | |
| | | 1.82人 | 0.5 | | | | | | | | | | | 28,720人 | 34,586人 | 34,586人 | | |
| | | 14,564千円 | 0.5 | | | | | | | | | | | 28,720人 | 34,586人 | 34,586人 | | |
| | | 14,564千円 | 0.5 | | | | | | | | | | | 28,720人 | 34,586人 | 34,586人 | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | |
|-------------------|--|--|------------------------|--|-------------------|----------------------|-------------------|-----------------|--|------------------------|---|--|----------------|--|-----------------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | |
| 641 | 都市計画課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 成果指標の目標値を毎年ほぼ達成しており、バリアフリーの促進について一定の成果があげられていると考えている。今後については、継続事業及び未完了の項目について各事業者等に働きかけ、誰もが移動しやすいまちづくりの促進に努めたい。 | R4年度に改善した点 | 3 すべての人に健康と福祉を | | |
| | | - | 自治事務 | 2,666千円 | 2,150千円 | 特定事業のうち、継続中又は実施済の事業数 | 継続中又は実施済の特定事業数の割合 | R4目標値が未達成の理由・分析 | R4年度に改善した点 | | | | | | |
| | | 根拠法令 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 0千円 | | | | | | | 0千円 | | R4目標値が未達成の理由・分析 | R4年度に改善した点 |
| | | 交通バリアフリー推進事業 | 高齢者、障害者等の移動等の円滑化に関する法律 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | |
| | | | | | 0.27人 | 0人 | | 100% | 97.0% | | | | | | |
| | | | | | 2,155千円 | 0人 | | 100% | 98.0% | | | | | | |
| | | 期間 | H16 ~ | 高齢者や障害者をはじめとした全ての人が、公共交通機関などを利用した移動にあたって、利便性及び安全性向上を促進させるため、平成16年3月に「所沢市交通バリアフリー基本構想」を策定した。これに基づき、特定事業の進捗状況を管理し、市のHPで情報提供を行うことにより、誰もが移動しやすいまちづくりの促進を目指す。 | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 149事業 | R4目標 | R4実績 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | R4年度に改善した点 | |
| 0.48人 | 0人 | 94% | | | 98.0% | | | | | | | | | | |
| 3,841千円 | 0人 | 100% | | | 100% | | | | | | | | | | |
| 重要 | 自治事務 | 181,996千円 | 174,468千円 | 年間総利用者数 | 年間総利用者数 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | コロナ禍以降の利用者回復などをを受け、前年度実績及び目標値を上回るとともに、路線の見直しにより、運行本数や運行距離といった利便性の面での課題を解決することができたため。 | R4年度に改善した点 | 7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに | | | | |
| 重要 | 自治事務 | 186,956千円 | 170,644千円 | 年間運行便数 | 年間総利用者数 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | A | | コロナ禍以降の利用者回復などをを受け、前年度実績及び目標値を上回るとともに、路線の見直しにより、運行本数や運行距離といった利便性の面での課題を解決することができたため。 | R4年度に改善した点 | | |
| 根拠法令 | - | 186,956千円 | 170,644千円 | 特別乗車証及び運転免許証返納に伴う無料乗車券の利用者数 | 年間総利用者数 | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | | A | コロナ禍以降の利用者回復などをを受け、前年度実績及び目標値を上回るとともに、路線の見直しにより、運行本数や運行距離といった利便性の面での課題を解決することができたため。 | R4年度に改善した点 |
| 市内循環バス(ところバス)運行事業 | 市民の公共施設利用の利便性向上、市内の交通不便地域の解消、及び高齢者・障害者をはじめとする交通弱者対策を図ることを目的とし、市内の4路線6コースにおいて、1日計66便のバスを運行している。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | R4年度に改善した点 |
| | | 1.09人 | 0.5 | | 320,000人 | 313,376人 | | | | | | | | | |
| | | 8,698千円 | 0.5 | | 334,275人 | 334,275人 | | | | | | | | | |
| 期間 | H10 ~ | 市民の公共施設利用の利便性向上、市内の交通不便地域の解消、及び高齢者・障害者をはじめとする交通弱者対策を図ることを目的とし、市内の4路線6コースにおいて、1日計66便のバスを運行している。 | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 23,694便 | R4目標 | R4実績 | | | | | | | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| 1.60人 | | | 0.5 | 228,318人 | 330,000人 | 334,275人 | | | | | | | | | |
| 12,803千円 | | | 0.5 | 340,000人 | 340,000人 | | | | | | | | | | |
| 重要 | 自治事務 | 6千円 | 0千円 | 会議開催 | 延伸距離(光が丘駅 - 東所沢駅) | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 平成28年度に出された交通政策審議会答申をもとに、光が丘から東所沢までの延伸を「一体整備」として進めていくため、埼玉県と東京都に対する要望活動を行うとともに、課題整理のために勉強会を実施している。引き続き、協議会と連携を図り、課題解決に向けた取り組みを行っていく。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | | |
| - | 自治事務 | 7千円 | 0千円 | 要望活動 | 延伸距離(光が丘駅 - 東所沢駅) | 目標設定の考え方・根拠 | | | | B | | 平成28年度に出された交通政策審議会答申をもとに、光が丘から東所沢までの延伸を「一体整備」として進めていくため、埼玉県と東京都に対する要望活動を行うとともに、課題整理のために勉強会を実施している。引き続き、協議会と連携を図り、課題解決に向けた取り組みを行っていく。 | R4年度に改善した点 | | |
| 根拠法令 | - | 7千円 | 0千円 | 要望活動 | 延伸距離(光が丘駅 - 東所沢駅) | 目標設定の考え方・根拠 | | | | | | | B | 平成28年度に出された交通政策審議会答申をもとに、光が丘から東所沢までの延伸を「一体整備」として進めていくため、埼玉県と東京都に対する要望活動を行うとともに、課題整理のために勉強会を実施している。引き続き、協議会と連携を図り、課題解決に向けた取り組みを行っていく。 | R4年度に改善した点 |
| 都市高速鉄道12号線導入促進事業 | 東武東上線と西武池袋線に挟まれた鉄道不便地域の解消を目的として、練馬区、新座市、清瀬市、所沢市で構成する「都市高速鉄道12号線延伸促進協議会(以下「協議会」という)」を開催し、また延伸促進の早期実現に向け、東京都及び埼玉県へ要望活動を実施する。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | R4年度に改善した点 |
| | | 0.13人 | 0人 | | 12.7km | 0km | | | | | | | | | |
| | | 1,037千円 | 0人 | | 12.7km | 0km | | | | | | | | | |
| 期間 | H5 ~ | 東武東上線と西武池袋線に挟まれた鉄道不便地域の解消を目的として、練馬区、新座市、清瀬市、所沢市で構成する「都市高速鉄道12号線延伸促進協議会(以下「協議会」という)」を開催し、また延伸促進の早期実現に向け、東京都及び埼玉県へ要望活動を実施する。 | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 3回 | R4目標 | R4実績 | | | | | | | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| 0.11人 | | | 0人 | 2回 | 12.7km | 0km | | | | | | | | | |
| 880千円 | | | 0人 | 12.7km | 12.7km | | | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | |
|-----------|-------|---------|--|--------------------|---|--------------------|----------------|---|--------------------|------------------------|--|--|---|---------------------------------|---|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | |
| 652 | 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 渇水時や災害時などの水源としても活用できるよう、2か所の取水井の清掃及び機能診断を行い、適正揚水量で運用することできた。 | R4年度に改善した点 | 6 安全な水とトイレを世界中に 9 産業と技術革新の基盤を作ろう 11 住み続けられるまちづくりを | | |
| | | 優先 | 自治事務 | 11,374千円 | 11,220千円 | 取水井の保全 | 地下水の揚水量 | 渇水時や災害時に活用できるよう、自己水源である取水井戸内部の清掃及び機能診断を行うとともに、取水井の機能維持及び水質保全のため、適正揚水量で運用する。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 引き続き、点検計画に基づき、異常の予兆がみられた取水井の点検を優先する方針とした。 | | | |
| | | 根拠法令 | 水道法、所沢市水道ビジョン、所沢市水道事業経営計画 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 11,770千円 | | 10,974千円 | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 期間 | H5 ~ | 事業の目的及び具体的な内容 | 取水井(35箇所)の清掃及び機能診断を毎年2か所実施する。取水井の機能維持及び水質保全のため揚水量約10,000m ³ /日で運用する。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | | | R3実績 | | R4目標値が未達成の理由・分析 | 市内35か所ある井戸は、削井後約40年を経過しているものが多く、今後も計画的に事業を実施し、取水井の保全に努めていく。 |
| | | | | | | 1.05人 | 0人 | | 350万m ³ | | | 453万m ³ | | | |
| | | | | | | 8,379千円 | 0人 | 449万m ³ | R4目標 | | | R4実績 | | 目標達成済 | 安全な水道水の供給と、非常時を見据えた自己水源の確保 |
| | | | | | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | 350万m ³ | | | 449万m ³ | | | |
| 0.75人 | 0人 | R5目標 | | 350万m ³ | | | | | | | | | | | |
| 6,002千円 | 0人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 653 | 水道建設課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標距離を達成できた。単年度での更新延長目標が9,800mに対し、令和4年度は12,644.8m更新延長し、目標達成率129%だった。これにより、前年度分含む累計目標達成率が102.8%に達した。 | R4年度に改善した点 | 6 安全な水とトイレを世界中に 9 産業と技術革新の基盤を作ろう 11 住み続けられるまちづくりを | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 3,250,308千円 | 1,642,523千円 | 小口径管・大口径管の更新延長 | 小口径管・大口径管の更新延長 | 【令和3年度から】小口径管・大口径管の更新延長合計(累計距離) 令和3年度に策定した所沢市水道事業経営計画での目標が、令和3年度から令和12年度までの10年間で98,000mとしているため、累計距離を目標とした。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 令和4年度は市内の耐震化率を考慮し、全体的にバランスの取れた更新工事を計画した。令和3年度は繰越工事により2,294.4mが未達成となっていたが、令和4年度は2,844.8mを取り戻した。 | | | |
| | | 根拠法令 | 水道法、所沢市水道事業給水条例、所沢市水道ビジョン、所沢市水道事業経営計画 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 新設水道管の布設延長(計画道路地内) | 新設水道管の布設延長 | 令和3年度に策定した所沢市水道事業経営計画での目標が、令和3年度から令和12年度までの10年間で98,000mとしているため、累計距離を目標とした。 | | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 期間 | R3 ~ R12 | 事業の目的及び具体的な内容 | (目的)市内全域に安定的に水を供給するとともに災害に強い施設とするため、老朽管の更新を実施している。 (内容)老朽化が進んでいる水道管について、耐震性能が高いダクタイル鋳鉄管に更新すること及び配水本管の未整備路線について、耐震性能が高いダクタイル鋳鉄管を新たに布設する。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | | | | | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | | | 16.00人 | 0人 | | 9,800m | | | 7,505.6m | | | |
| | | | | | | 127,680千円 | 0人 | 12,644.8m | R4目標 | | | R4実績 | | 目標達成済 | 水道水の安全で安定した供給を行った。 |
| | | | | | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | 19,600m | | | 20,150.4m | | | |
| 16.00人 | 0人 | R5目標 | | 29,400m | | | | | | | | | | | |
| 128,032千円 | 0人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 653 | 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 西部浄水場更新にあたり、必要となる西部浄水場内外の測量業務を実施した。また、西部浄水場更新基本計画策定等業務委託を契約締結し、基本計画策定等に着手した。 | R4年度に改善した点 | 6 安全な水とトイレを世界中に 9 産業と技術革新の基盤を作ろう 11 住み続けられるまちづくりを | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 0千円 | 0千円 | 西部浄水場測量業務 | 西部浄水場更新事業の進捗状況 | 西部浄水場更新工完了までに必要となる各段階の手続きや事業の進捗状況を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | 施設を稼働させながら更新することになるが、現状の用地で更新するケースと新たな用地で更新するケースなど様々なシミュレーションを実施した。 | | | |
| | | 根拠法令 | 水道法、水道施設の技術的基準を定める省令、所沢市水道ビジョン、所沢市水道事業経営計画 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 基本計画策定等業務(R4～R5年度) | 基本計画策定等業務 | 西部浄水場更新工完了までに必要となる各段階の手続きや事業の進捗状況を指標とする。 | | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | |
| | | 期間 | R4 ~ R18 | 事業の目的及び具体的な内容 | 西部浄水場について、アセットマネジメント手法を用いて将来の更新需要を分析し、老朽化した当該施設の耐震性や適正規模についての検討を行った。本事業は、検討結果をふまえて、ダウンサイジングを見据えた当該施設全体の再構築を行い、配水池や管理棟など全ての場内施設を計画的に更新するものである。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | | | | | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | | | | | 0.00人 | 0人 | | - | | | - | | | |
| | | | | | | 0千円 | 0人 | 西部浄水場測量業務を実施 | R4目標 | | | R4実績 | | 目標達成済 | 老朽化した施設を適正規模で計画的に更新することにより、水道水の安定供給に寄与する。 |
| | | | | | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | 測量委託 | | | 測量委託 | | | |
| 1.05人 | 0人 | R5目標 | | | | | | | | | | | | | |
| 8,402千円 | 0人 | | | | | | | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | |
|-------|-------|---------------|--|-----------|-------------|---|--|---|-----------------|------------------------|---|------------|--|-----------------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 |
| 653 | 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 配水池等について、西部浄水場更新工事に更新予定の1池を除き、耐震化が完了したことで、現時点で実行可能な目標を達成している。令和4年度からは、着水井等の耐震化を実施しており、北野及び山口加圧ポンプ場ポンプ井等について耐震診断した結果、耐震性を有していたことから、着水井等の耐震化率の目標値を上回る達成ができた。 | R4年度に改善した点 | 6 安全な水とトイレを世界中に 9 産業と技術革新の基盤を作る 11 住み続けられるまちづくりを どのように貢献したか 災害時の安定給水に寄与している | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 393,212千円 | 257,164千円 | 耐震補強工事設計(東部浄水場着水井)耐震診断(北野・山口加圧ポンプ場ポンプ井等) | [R3まで]配水池の耐震化率(耐震対策の施された配水池の有効容量÷対象配水池等の有効容量)×100 [R4-]着水井の耐震化率(耐震対策の施された着水井等の有効容量÷対象着水井等の有効容量)×100 | 耐震化を進めることが当該事業の目的となっているため、耐震化率を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 水道法、水道施設の技術的基準を定める省令、所沢市水道ビジョン、所沢市水道事業経営計画 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 66,184千円 | | 52,404千円 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 配水池等(13池・総有効水量92,000m ³)の耐震化については、令和3年度までにおおむね完了した。令和4年度から着水井等(5か所・総容量3,140m ³)の耐震診断を順次行い、その結果に基づき耐震補強設計及び耐震補強工事を実施し、耐震化する。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 1.45人 | 0人 | 実績 | R3目標 | | | R3実績 | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 期間 | H21 ~ | 11,571千円 | 0人 | 95.1% | 95.1% | | R4目標 | | | R4実績 | | |
| | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 1.20人 | 0人 | 47.8% | 57.3% | 1池 3池(北野1、山口2) | R5目標 | | | | | 目標達成済 |
| | | 9,602千円 | | | | 57.3% | | | | | | | | |
| 653 | 給水管理課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 適正な運用環境の確保等から使用期間20年を目安とした監視制御装置の更新として、令和3年度に東部浄水場が完了した。令和4年度は、第一浄水場の更新に向けた実施設計を行い、予防保全型維持管理を実現している。 | R4年度に改善した点 | 6 安全な水とトイレを世界中に 9 産業と技術革新の基盤を作る 11 住み続けられるまちづくりを どのように貢献したか 施設の適切な管理で、水道水の安全性と安定供給を行っている | |
| | | 優先 | 自治事務 | 939,279千円 | 629,090千円 | 電気設備更新工事実施設計(第一浄水場) 街灯LED照明交換修繕[ゼロ償](西部加圧ポンプ場1号池ほか6か所) | 設備の更新を実施する施設数 | 所沢市水道事業経営計画に基づき計画的に更新工事を行い、設計業務委託完了及び更新工事完了を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 水道法、水道施設の技術的基準を定める省令、所沢市水道ビジョン、所沢市水道事業経営計画 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 36,428千円 | | 30,657千円 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 所沢市水道事業経営計画に基づき浄水場監視制御装置の更新工事を実施する。令和元年度から令和3年度にかけて、東部浄水場監視制御更新工事が完了。次の設備更新に向け、令和4年度は、第一浄水場電気設備更新工事の実施設計を行う。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 1.50人 | 0人 | 実績 | R3目標 | | | R3実績 | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 期間 | H23 ~ | 11,970千円 | 0人 | 2か所 | 3か所 | | R4目標 | | | R4実績 | | |
| | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 2.00人 | 0人 | 8か所 | 8か所 | 1か所 7か所 | R5目標 | | | | | 目標達成済 |
| | | 16,004千円 | | | | 8か所 | | | | | | | | |
| 661 | 経営課 | 実施計画ランク | 事業の種類 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 令和3年度より実績値が下がったものの、目標を達成できた。マンホール蓋広告は、他自治体等からの問合せを多くいただき、引き続き広く注目を集めた。また、日本初となるイルミネーションマンホール蓋広告は、設置後から多くの注目を集め、遠方から多くの方が現地へ赴き、国内外から注目を集めている。本取組は収益向上の役割を果たし、新たな観光スポットの創出や地域防犯等に貢献している。検針票広告・広報紙広告は、継続して収入を得ることができた。 | R4年度に改善した点 | 16 平和と公正をすべての人に どのように貢献したか 下水道事業の健全な経営のための経済的活用。 | |
| | | 優先 | 自治事務 | 5,267千円 | 4,486千円 | マンホール蓋広告設置箇所数 マンホール蓋広告収益 検針票広告収益 広報紙広告収益 | 有料広告用デザイン入りマンホール蓋及びイルミネーションマンホール蓋の設置箇所数の合計 | 総合計画前期基本計画の基本方針に基づき、経営基盤の強化のため、自主財源確保をするものであることから、主要事業であるマンホール蓋広告の設置数を指標とする | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | |
| | | 根拠法令 | 地方公営企業法、地方公共団体の健全化に関する法律、所沢市上下水道局マンホール蓋広告の掲載に関する要綱、所沢市上下水道局印刷物広告の掲載に関する要綱 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 6,391千円 | | 4,682千円 |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 下水道事業の資産を有効活用し、自主財源の確保により経営の活性化を図り、企業経営の健全化に努めるものである。 ①マンホール蓋を活用し企業等の広告を掲載 ②イルミネーションマンホール蓋を活用し企業等の広告を掲載 ③検針票を活用し企業等の広告を掲載 広報紙を活用した企業等の広告掲載 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 0.99人 | 0人 | 実績 | R3目標 | | | R3実績 | | R4目標値が未達成の理由・分析 |
| | | 期間 | H30 ~ | 7,900千円 | 0人 | 40箇所 | 61箇所 | | R4目標 | | | R4実績 | | |
| | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | 0.56人 | 0人 | 58箇所 | 58箇所 | 58箇所 8,618千円 247千円 104千円 | R5目標 | | | | | 目標達成済 |
| | | 4,481千円 | | | | 60箇所 | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | | | | | | |
|-------|--------|---------------------|--|----|-------------|-------------|----------|-----|-------------|------------------------|------|-------|----------------|-------------|--|--|-------------|------------------|---|-----------------|---------------------------------|------------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | | | | | | | | |
| 661 | 経営課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | 企業 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | | | | | | |
| | | 重要 | 自治事務 | | 106千円 | 3千円 | | | | | | | | 参加者の満足度 | 参加者の満足度(実施後のアンケートで「とても楽しかった」又は「楽しかった」と回答した人数の割合) | 参加者の満足度の高さによって、参加者が上下水道についての知識・理解・関心をより深められたと考えられるため、満足度90%を目標とした。 | R4年度に改善した点 | 4 質の高い教育をみんなに | | | | |
| | | 根拠法令 | - | | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 141千円 | 0千円 | R2年度に開始した事業だが、新型コロナウイルス感染症の影響等により開催に至っていないため、改善点はない。 | 10 人や国の不平等をなくそう | | |
| | | イメージアップ事業(上下水道施設見学) | 事業の目的及び具体的な内容 | | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | | | | | | | | 実績 | 0% | R4目標値が未達成の理由・分析 | R3目標 | R3実績 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、開催中止となった。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | どのように貢献したか |
| | | | 上下水道についての知識・理解を深め、水資源の大切さや環境衛生の保全に対する意識を高めること等を目的とする。また、市内小学校児童の夏休み自由研究の課題としても相応しいものである。 | | 0.30人 | 0人 | | | | | | | | | | | 90.0% | 0.0% | | | | |
| | | | 期間 | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | 2,394千円 | 0人 | | | | |
| | | R2 ~ | 0.05人 | | 0人 | 400千円 | | | | | | | | 0人 | 90.0% | | 評価者 | 経営課長 草薨 秀夫 | 開催中止のため実績なし | | | |
| 662 | 下水道整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | 企業 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | | | | | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | | 4,002,019千円 | 3,256,114千円 | | | | | | | | 汚水管の整備面積 | 整備面積 | 汚水管の整備面積が拡大することで目標達成の成果が把握できるので、整備面積を指標とする。 | R4年度に改善した点 | 3 すべての人に健康と福祉を | | | | |
| | | 根拠法令 | 下水道法、都市計画法、社会資本整備総合交付金交付要綱、第1次市街化調整区域下水道整備計画 | | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 3,040,659千円 | 1,773,397千円 | R2年度に開始した事業だが、新型コロナウイルス感染症の影響等により開催に至っていないため、改善点はない。 | 6 安全な水とトイレを世界中に | | |
| | | 下水道管渠布設事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | | | | | | | | 実績 | 9.8ha | R4目標値が未達成の理由・分析 | R3目標 | R3実績 | 一部の下水道布設工事において、主に地下埋設物の影響や現場の土質状況により、工法変更が必要となったためやむを得ず次年度に繰り越したことから予定整備面積を下回ったものである。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | どのように貢献したか |
| | | | 生活環境の改善と公共用水域の水質保全を図るため、主に下水道未整備区域の汚水管整備を進める。平成15年度から「第1次市街化調整区域下水道整備計画」に基づき整備に着手し、第1期から第3期までの各5年間の整備事業は完了した。令和2年度からは第4期市街化調整区域の面整備事業を行っている。 | | 13.67人 | 0人 | | | | | | | | | | | 15.7ha | 12.3ha | | | | |
| | | | 期間 | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | 109,087千円 | 0人 | | | | |
| | | H15 ~ R9 | 12.56人 | | 0人 | 100,505千円 | | | | | | | | 0人 | 9.6ha | | 評価者 | 下水道整備課長 村上 和雄 | 下水道整備によって公共用水域の水質保全に貢献している。 | | | |
| 662 | 下水道維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | 企業 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | | | | | | |
| | | 重要 | 自治事務 | | 148千円 | 92千円 | | | | | | | | 調定額 | 現年度分徴収率 | 収入済額/調定額(収入すべき額)都合により納付が年度内にできない納付者を考慮したため、目標を98%にしている。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを | | | | |
| | | 根拠法令 | 都市計画法第75条、所沢都市計画下水道事業受益者負担に関する条例 | | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | | | | | 902千円 | 612千円 | R2年度に開始した事業だが、新型コロナウイルス感染症の影響等により開催に至っていないため、改善点はない。 | 16 平和と公正をすべての人に | | |
| | | 受益者負担金賦課徴収事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | | | | | | | | 実績 | 77,688,400円 | R4目標値が未達成の理由・分析 | R3目標 | R3実績 | 新型コロナウイルス感染症の蔓延により、納期限内の納付が困難であったことが未達成の主な理由である。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | 事業達成に向けての現在の課題及び今後の課題解決に向けた取り組み | どのように貢献したか |
| | | | 下水道の整備により利益を受ける人に建設費の一部の負担を求めることによって、公共下水道の整備を推進する。 ・公共下水道整備地区の土地所有者等に対し、事業説明会、申告受付を経て、対象となる土地の面積に単価を乗じて負担額を決定する。 ・市街化調整区域の土地の面積に乘じる単価は、令和2年度より1㎡当たり1,130円となった。 ・納付方法は、5年間の分割納付が基本であるが、希望により一括納付もできる。 | | 0.90人 | 0人 | | | | | | | | | | | 98.0% | 97.4% | | | | |
| | | | 期間 | | R4正規職員人件費 | R4その他職員従事割合 | | | | | | | | | | | 7,182千円 | 0人 | | | | |
| | | S44 ~ | 1.25人 | | 0人 | 10,003千円 | | | | | | | | 0人 | 98.0% | | 評価者 | 下水道維持課長 坂野 浩明 | 下水道整備の財源である受益者負担金の徴収により、事業が円滑に進み、公衆衛生の向上に寄与すること。 | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | | | |
|-----------|------------------------|-----------|---------------|--|-------------|---------------------|---|--|---------------------|-----------------|---|-----------------|--|----------------|---|------------|---|---|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | | | | |
| 663 | 下水道整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 目標を達成しており、成果をあげていると考えている。今後も施工する箇所を選定して進め浸透化を実施していく。また、施工箇所の住民に対し聞き取り調査を行い、以前より水の引きが早くなった、など意見をいただき、一定の効果はある。 | R4年度に改善した点 | 6 安全な水とトイレを世界中に 11 住み続けられるまちづくりを 13 気候変動に具体的な対策を | | | | | |
| | | 優先 | 自治事務 | 73,133千円 | 68,618千円 | 道路雨水樹浸透化 雨水浸透井築造 | 完了箇所数 | 完了箇所が増加することで目標達成の成果が把握できるので、完了箇所数を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 下水道法、都市計画法 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | 80,643千円 | | 70,217千円 | | | | |
| | | 雨水浸透化事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 近年、都市化の進展やゲリラ豪雨の増加で下水道による雨水排水が困難な状況となっていることから、市内各所で内水被害が発生している。そこで、内水被害の軽減を図るため、雨水を地下に浸透させることで雨水流出を抑制し、浸水被害を軽減する道路雨水樹浸透化等を進めるものである。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | | 1.40人 | | 0人 | 210箇所 | | 1箇所 | 210箇所 | | | | | 1箇所 | | | | |
| | | | 11,172千円 | | 0人 | R4目標 | R4実績 | 210箇所 | 1箇所 | | | 210箇所 | | 1箇所 | | | | |
| | | | R4正規職員人件費 | | R4その他職員従事割合 | 210箇所 | 1箇所 | 210箇所 | 1箇所 | | | 目標達成済 | | | | | | |
| | | 期間 | H30 ~ R6 | 1.22人 | 0人 | 1箇所 | R5目標 | 210箇所 | 1箇所 | | | 9,762千円 | | | | | | |
| | | 663 | 下水道整備課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | | | 目標設定の考え方・根拠 | | B | 令和4年度目標に対し管渠は100%、マンホールは75%の達成率である。繰越したマンホールの耐震化工事1件は令和5年6月までに完成している。 | R4年度に改善した点 | 3 すべての人に健康と福祉を 6 安全な水とトイレを世界中に 9 産業と技術革新の基盤を作ろう | |
| | | | | 最優先 | 自治事務 | 155,951千円 | 118,403千円 | マンホールの地震対策 管渠の地震対策 | 各年度のマンホール地震対策の完了箇所数 | | | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| 根拠法令 | 下水道法、都市計画法、下水道総合地震対策計画 | | | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 228,378千円 | 163,568千円 | | | | | | | | | | | |
| 下水道地震対策事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | | | 平成21年度に策定した所沢市下水道総合地震対策計画に基づき、重要な幹線や緊急輸送道路等に埋設されている下水道施設を対象に、災害に強いライフラインを構築するため、管渠やマンホール等の耐震化を進める。平成30年度以降は、中期計画に基づき事業を進めている。 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | 1.46人 | | | | 0人 | 3箇所 | | 197m | 3箇所 | | 239m | | | | | | | |
| | 11,651千円 | | | | 0人 | R4目標 | R4実績 | 4箇所 | 166m | 3箇所 | 166m | | | | | | | |
| | R4正規職員人件費 | | | | R4その他職員従事割合 | 3箇所 | 166m | R5目標 | なし | 220m | 11,603千円 | | | | | | | |
| 期間 | H21 ~ R9 | | | 1.45人 | 0人 | 11,603千円 | 下水道地震対策整備工事1件において、既設マンホールを補強する材料の調達に期間を要したため、やむを得ず次年度に繰り越したことから予定箇所数を下回ったものである。 | | | | | | | | | | | |
| 663 | 下水道維持課 | | | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 改善要望は対応できている。外部情報を受けると直ちに現地確認を行い迅速に対応した。 | | | R4年度に改善した点 | | 3 すべての人に健康と福祉を 11 住み続けられるまちづくりを 13 気候変動に具体的な対策を |
| | | | | 重要 | 自治事務 | 2,104,874千円 | 1,926,764千円 | 管渠清掃延長 マンホール蓋取替数 改善要望件数 | 改善要望対応割合 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 下水道法 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | 2,361,019千円 | 2,066,718千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 下水道維持管理事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 重要なライフラインである下水道を適切に維持管理し、その機能を発揮させ継続的に利用できる環境を整える。 土砂及び油脂の堆積による流下能力の低下を防ぐための下水道管渠清掃 老朽化している施設の更新 下水道施設から発生する臭気対策、不明管・浸入水等のテレビカメラを使用した原因調査 降雨災害防止のための対策及び巡視 市内ポンプ場・調整池等の適切な運転管理、監視・安全管理の徹底 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | R3目標 | R3実績 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | | | |
| | | | 12.10人 | | 0人 | 100.0% | | 100.0% | | | | | | | | | | |
| | | | 96,558千円 | | 0人 | R4目標 | R4実績 | 5,102m | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | |
| | | | R4正規職員人件費 | | R4その他職員従事割合 | 551個 | 89件 | R5目標 | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | |
| | | 期間 | S33 ~ | 11.55人 | 0人 | 92,423千円 | 62箇所 | | | | | | | | | | | |

| 計画コード | 所属名称 | 事務事業名称 | 事業概要(全体) | 経費 | | | 成果 | | | 評価及び次年度以降に向けた課題・取り組みなど | | | SDGsへの貢献(最大3つ) | | |
|----------|--------|---------------|---|--|-------------------|-----------------------|------------------------|---|---|------------------------|--|------------|--|-----------------|------|
| | | | | 会計 | 投入コスト | | 活動実績(R4) | | 成果指標 | | 総合評価 | 評価理由 | 現状の課題 | 事業自体が貢献する項目 | |
| 663 | 下水道維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 定期的な調整池等の除草・スクリーン清掃等を実施し、適切な維持管理と事故防止の徹底を図った。 | R4年度に改善した点 | 11 住み続けられるまちづくりを 13 気候変動に具体的な対策を 14 海の豊かさを守ろう どのように貢献したか 台風や集中豪雨による増水に備えた適切な管理によって、適切な都市環境を保持していること。 | | |
| | | 重要 | 自治事務 | 78,755千円 | 52,491千円 | 除草面積 堆積土しゅんせつ量 | 調整池等の点検回数(除草・スクリーン清掃等) | 調整池及び水路等の適切な維持のため、週1回のパトロールを実施することとし、年間50回を目標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 下水道法 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | R3目標 | | R3実績 | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 都市下水道維持管理事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | 50回 | | | 56回 | | R4目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | | 浸水のない快適な都市環境を保持し、市民の安全で快適な生活を守るため、都市下水道及び調整池を適切に管理する。 堆積土のしゅんせつ 除草、樹木の剪定 施設の補修及び改良工事 降雨災害防止のための対策及び巡回 | 3.55人 | 0人 | R4目標 | | | | | | | | R4実績 |
| | | | | 28,329千円 | 68,410㎡ 360㎡ | R4目標 | R4実績 | | | | | | | | |
| | | 期間 | S45 ~ | R4正規職員人件費 | | R4その他職員従事割合 | R5目標 | R5実績 | 目標は達成した。令和4年度は砂川堀北野調整池の巡回を重点的に実施したため、実績値が目標値を大きく上回った。 | | | | | | |
| 4.00人 | 0人 | 50回 | 61回 | | | | | | | | | | | | |
| 32,008千円 | 0人 | 50回 | | | | | | | | | | | | | |
| 664 | 下水道維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | 計画に基づき所沢地区の改築と毎年度約30kmのテレビカメラ調査を実施した。 | R4年度に改善した点 | 3 すべての人に健康と福祉を 9 産業と技術革新の基盤を作ろう 11 住み続けられるまちづくりを どのように貢献したか 予防保全型の維持管理を行うことにより、下水道管の老朽化に起因する道路陥没等の事故を未然に防ぐことが可能で、安心安全な街づくりに寄与すること。 | | |
| | | 優先 | 自治事務 | 266,151千円 | 121,363千円 | 改築延長 テレビカメラ調査延長 | 改築延長 | 緊急度 ないし における改築工事の計画及び実施延長を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 下水道法、社会資本整備総合交付金交付要綱、所沢市ストックマネジメント計画、所沢市下水道ストックマネジメント実施方針 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | R3目標 | | R3実績 | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 下水道ストックマネジメント事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | 718m | | | 230m | | R4目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | | 平成29年度に策定した「所沢市下水道ストックマネジメント実施方針」に基づき、予防保全を中心とした計画的な維持管理等を行い、事業費の平準化を図るとともに下水道機能を持続的に確保するものである。 | 5.25人 | 0人 | R4目標 | | | | | | | | R4実績 |
| | | | | 41,895千円 | 1,604m 30,000m | R4目標 | R4実績 | | | | | | | | |
| | | 期間 | H23 ~ | R4正規職員人件費 | | R4その他職員従事割合 | R5目標 | R5実績 | 目標は達成した。令和3年度において電気線の埋設管の撤去、切り回しの遅れにより令和4年度に繰り越した改築工事が発生したため、実績値が目標値を大きく上回った。 | | | | | | |
| 4.25人 | 0人 | 720m | 1,604m | | | | | | | | | | | | |
| 34,009千円 | 0人 | 710m | | | | | | | | | | | | | |
| 664 | 下水道維持課 | 実施計画ランク | 事業の種類別 | R3予算現額 | R3決算額 | 項目名 | 指標名 | 目標設定の考え方・根拠 | | A | テレビカメラ調査の実施による対策すべき箇所を絞り込みと、汚水管布設による浸水対策を実施した。 | R4年度に改善した点 | 6 安全な水とトイレを世界中に 11 住み続けられるまちづくりを 13 気候変動に具体的な対策を どのように貢献したか 汚水管の改築等によって、台風やゲリラ豪雨などの雨天時に発生する被害を抑えること。 | | |
| | | 最優先 | 自治事務 | 69,391千円 | 67,348千円 | テレビカメラ調査延長 汚水管布設延長 | テレビカメラ調査延長 | 既設下水管のテレビカメラ調査の計画及び実施延長を指標とする。 | R4目標値が未達成の理由・分析 | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 下水道法 雨天時浸水対策ガイドライン(国)、所沢市雨天時浸水対策計画 | R4予算現額 | R4決算額(見込み) | | | | | | | R3目標 | | R3実績 | |
| | | 事業の目的及び具体的な内容 | 雨天時浸水対策事業 | 事業の目的及び具体的な内容 | 事業の目的及び具体的な内容 | R3正規職員人件費 | R3その他職員従事割合 | 実績 | 11,232m | | | 11,232m | | R4目標値が未達成の理由・分析 | |
| | | | | 近年、下水道施設の老朽化に伴い、台風やゲリラ豪雨などの雨天時に汚水管への雨水の流入を起因としたマンホール蓋の飛散、溢水、宅地内への逆流等の被害が多発している。これを受けて、発生原因箇所への対策として汚水管の改築や雨水施設の設置等を行うことで汚水管へ浸入する雨水の量を抑制するとともに、施設対策として汚水貯留施設等を築造し流量の調整を行うことで、下流への流量を低減させるものである。 | 2.80人 | 0人 | R4目標 | | | | | | | | R4実績 |
| | | | | 22,344千円 | 5,510m 733.9m | R4目標 | R4実績 | | | | | | | | |
| | | 期間 | R3 ~ | R4正規職員人件費 | | R4その他職員従事割合 | R5目標 | R5実績 | 台帳上における延長と出来高延長の差であり、R4年度に予定していたテレビカメラ調査の目的は達成した。 | | | | | | |
| 2.75人 | 0人 | 5,600m | 5,510m | | | | | | | | | | | | |
| 22,006千円 | 0人 | 6,500m | | | | | | | | | | | | | |

