

市民環境分科会会議記録（概要）

平成26年3月7日（金）

開 会（午後3時15分）

（席次の決定） 別紙のとおり

【議 事】

○議案第9号「平成26年度所沢市一般会計予算」当分科会所管部分

環境クリーン部①所管部分（資源循環推進課、東部クリーンセンター、西部クリーンセンター）

【補足説明】

桑原環境クリ
ーン部長

西部クリーンセンター長寿命化について、資料を御用意いたしました。後ほど西部クリーンセンター費のところでお説明させていただきたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。

荻野委員長

追加資料については全議員に配付することによいか。（委員了承）

【質 疑】

脇委員

廃棄物減量等推進審議会委員報酬について、今回検討する事項を伺いたい。

大野資源循環
推進課長

現在設定しております指標の見直し、新たな目標の設定、家庭系燃やせごみの組成分析を行いますので、こちらに基づく課題の検討、事業系ご

	みの処分手数料の改定を考えております。
協委員	指標の見直しとは、どういった数値のことをいうのか。また、どういう方向に進もうとしているのか詳しく伺いたい。
大野資源循環 推進課長	家庭ごみの適正な処理を行うとともに、廃棄物の排出抑制に向けて現状の指標や新たな目標設定等を検討するものです。
協委員	ごみの焼却量の削減については、どのように考えているのか。
大野資源循環 推進課長	現状のごみ量実績と人口推計等から予測を行い、そういったものを基に廃棄物減量等推進審議会へ諮問させていただこうと考えております。
平井委員	諮問をするということは、所沢市が指標の見直し、組成分析、ごみの削減計画等を市として決めていく方針の基になるものを出すという理解でよいか。
大野資源循環 推進課長	市からは先ほど申し上げた検討項目等について、ごみ減量、資源化施策の資料を作成し、諮問する予定です。
協委員	一般廃棄物処理基本計画改訂支援業務委託料について、審議会とこちら

の進め方について伺いたい。また、5年前に決めたことよりも今回は大胆な見直しが予定されているという理解でよいか伺いたい。

大野資源循環
推進課長

廃棄物減量等推進審議会と一般廃棄物処理基本計画改訂支援業務委託料の兼ね合いですが、委託業務の中で組成分析を行い基礎資料を作成し、そういったことを踏まえた形で審議会への諮問の中に反映させていきたいと考えております。また、改訂については概ね5年で基本計画を改訂するというような形で考えており、この中では施設の整備等についても検討する予定でおりますので、現状の計画と変更となる部分も出てくると考えております。

平井委員

推進委員会の答申を経て、これを作るという理解でよいか。

大野資源循環
推進課長

廃棄物減量等推進審議会の答申を受けた上で基本計画を策定するという形で考えております。

安田委員

一般廃棄物収集運搬業務委託料について、33%から40%に拡大することだが、どこの地区が委託になるのかということとその理由を伺いたい。また、拡大分の費用はいくらになるのか。

大野資源循環

拡大の理由は3点ありまして、1点目が現在委託している地区に隣接し

推進課長

ているエリア、2点目が同じ町内でありながら収集日程が異なる地区、3点目が西部クリーンセンター管轄内となっている地域を中心に拡大を行いました。それに伴う費用ですが、家庭ごみ以外の収集運搬を含む一般廃棄物収集運搬業務の委託事業全体としましては、平成28年度の段階で約9,600万円の削減効果を見込んでおりますが、一般廃棄物収集運搬業務委託料のみの費用で予算額を比較しますと、対前年度比で8,450万円ほど増額となっております。

安田委員

1点目は具体的な地区名は分かるのか。2点目は拡大によって収集日が変わるなど影響を受けるエリアがあるのか。3点目は市民にどのように周知するのか伺いたい。

大野資源循環
推進課長

収集日程の変更がある地区は、それぞれ一部分ですが山口、北岩岡、上新井1丁目、神米金、北所沢町、所沢新町の6地区です。周知方法については、平成26年度版の家庭の資源とごみの分け方・出し方、広報ところざわ3月号、ホームページ等でも周知を図るとともに、日程が変更となる集積所については事前告知チラシを掲示するとともに所沢市自治連合会、また環境推進員の方、該当する自治会長への説明会及び地区内の回覧を行っております。今後は、各集積所看板のシールの貼り替えを予定しております。

桑原環境クリ ーン部長	拡大地区については、昨年の6月末現在ですが日吉町304世帯、山口の1321番地から後ろの5, 163世帯、上山口1, 988世帯、北所沢町984世帯、花園1丁目から4丁目1, 837世帯、所沢新町557世帯、神米金724世帯でありまして、収集日が変わるところについては丁寧な説明をしております。
平井委員	委託と直営で収集方法が違うのか。間違っただけを分別しているごみについてはシールを貼って指導をしていると思うが、そういったことも受け継がれるのか。また、職員はどういった形で減らすのか。
大野資源循環 推進課長	委託になりましても、収集方法は同じ方法で啓発等を含めて引き継がれます。職員の異動の関係ですが、自己申告といったものもありますので、そういったものを十分に考慮した上で、人事担当と話し合いをしていこうと考えているところです。
平井委員	収集業務をするために入ってきたわけであり、他の仕事に就くことに抵抗もあるかと思うが、そういう対応についてはどのようにしているのか。
矢野西部クリ ーンセンター 収集課長	各職員と面談をしてそのあたりの希望を確認し、人事担当に伝えました。必ずしも本人の希望にそぐわない場合もあるかもしれませんが、自己申告書が尊重されて異動が決まることになるかと思っております。

平井委員

異動先としては、どういうところを考えているのか。

矢野西部クリーンセンター

部内の異動の他、建設部への異動になるものと考えております。

収集課長

協委員

西部クリーンセンター管轄内全てということではないのか。

大野資源循環推進課長

今回は7%の拡大ということですので、西部クリーンセンター管轄区域を中心に拡大をしたということです。

協委員

西部クリーンセンター管轄内について、今までどおり直営と委託が混在するという理解でよいか。

大野資源循環推進課長

おっしゃるとおりです。

桑原環境クリーン部長

最終的には、職員は東部クリーンセンター収集事務所1カ所とする計画です。従って、西部クリーンセンターの管轄区域を委託するという事で、委託を拡大する条件として西部クリーンセンター管轄区域を入れたとい

うことです。なお、現在、委託地域は東部管轄区域にもありますし、西部にもあります。

安田委員 家庭ごみの収集に係る費用について、平成25年度と比較して各段階でどのぐらい削減されるのか。

大野資源循環
推進課長 平成28年度は委託率40%で約9,600万円、平成31年度は委託率55%で約2億6,900万円、平成32年度以降は委託率70%で約4億4,400万円の効果が出るということで見込んでおります。

安田委員 3年間毎年、この額が削減されるということか。

大野資源循環
推進課長 退職者の人数や車両台数も違いますので、年度ごとに数値の変動はあります。各段階での最終年度ということで申し上げましたので、前の2年については、削減額は異なります。

平井委員 人件費と車両の比較であり、委託料は別ということでよいか。

大野資源循環
推進課長 人件費、家庭ごみ収集に係る委託料、車両等を含めた物件費を合計した形での効果を比較したものです。

島田委員	一般廃棄物処分等業務委託料について、その中身を伺いたい。
大野資源循環 推進課長	埋立処分と資源化処分の2つに分かれます。埋立処分に関しては5, 540 tを予定しており、焼却灰や不燃残渣の運搬処分であります。資源化処分に関しては5, 609 tを予定しており、熔融スラグのセメント資源化等が主であります。
協委員	熔融スラグについて、資源化していると聞いたが、この数字はそれ以外の熔融スラグという理解でよいのか。また、熔融スラグの発生見込みとこちら側が払うお金について伺いたい。
廣川東部クリ ーンセンター 施設課長	平成26年度については、太平洋セメント株式会社に資源化する分が約4, 000 t、埋立処分をする分が約1, 700 tを考えております。費用については、1 t当たり1万8, 000円と運搬費4, 100円を予算上考えております。熔融スラグの埋立に関しては、米沢と草津がありますが、運搬費込みで3万円前後と考えております。
協委員	環境協力金は米沢と草津のどちらに払っているのか。また、1 t当たりいくらか。
大野資源循環	米沢市の方です。環境保全協力金の細節名で計上しており、1 t当たり

推進課長

1, 000円です。

協委員

溶融スラグは4, 000 tがセメント、1, 700 tが埋立ということで、これが全部という理解でよいか。

廣川東部クリ
ーンセンター
施設課長

市で行う道路工事の有効利用に1, 000 tを予定しております。

協委員

前年度に比べて、溶融スラグは増えているのか。また、路盤材に使う場合もお金を払っているのか。

廣川東部クリ
ーンセンター
施設課長

溶融スラグの排出量については、毎年6, 500 t前後です。市の工事については無償で、県や民間で使う場合は1 t当たり100円で引き渡ししております。

青木委員

ストックマネジメント推進業務委託料について、施設の延命化を図るとともに運営費用の見直しを行うものであるとあるが、これは何を見直すのか。また、どのぐらいの額を見込んでいるのか。

廣川東部クリ

平成26年度、平成27年度、平成28年度の3年間については、交付

ーンセンター
施設課長

金をいただくことを検討しながら委託事務を進めます。平成29年度からは、3年計画で長寿命化の工事を行いたいと考えております。これと併せて、債務負担行為で電気計装設備借料をお願いしております。平成27年度から年間約6,400万円の金額が生じます。これら委託の分と電気計装設備借料の分、平成29年度はそれに加えて工事分が加算されます。長寿命化の工事については、おおよそ32億円が3年間ということで振り分けております。金額については、今後、委託の中で精査させていただきたいと考えております。

安田委員

薬剤費について、この中には廃プラスチック類焼却による部分の薬剤費は入っているのか。また、東日本大震災による埋立処分の加算分がいくらかで、それは東京電力で賠償してもらえるのか伺いたい。

廣川 東部ク
ーンセンター
施設課長

廃プラスチック類焼却に関わり増える薬剤は、苛性ソーダを考えております。これらについては、年間約700万円増えたものと考えているところですが、次に、東日本大震災により、熔融飛灰が山元還元から埋立処分に変ったために薬剤処理をしなければならず、キレート剤を含めた3つの薬品を平成26年度予算では約7,690万円分を見込んでおります。これらについては、東京電力の賠償金の対象であり、継続して賠償していただけるようであれば、全額補償していただきます。

安田委員 以前、廃プラスチック類焼却により 3 億円の削減効果があると聞いたが、現在もそうなのか。

廣川 東部クリーンセンター
施設課長 平成 26 年度の予想としましては、埋立しなかった分、薬剤が増えた分、発電量等を含め計算しますと、3 億 3,500 万円の効果があるものと試算しております。

協委員 東部クリーンセンター費の修繕料について、備品等と施設があるがその内容を伺いたい。

廣川 東部クリーンセンター
施設課長 備品等修繕料については、主に東部クリーンセンター収集事務所の車両の修繕費です。施設修繕料については、東部クリーンセンターの施設修繕等の費用です。

協委員 この予算の中で、2 号焼却炉のダイオキシン自主基準値超過が反映されたものがあれば伺いたい。

廣川 東部クリーンセンター
施設課長 東部クリーンセンター費の中には、自主基準値超過に関する費用は含まれておりません。仮に、改造等が生じる場合には、メーカーにお願いするつもりであります。

協委員 対応が必要なことが生じても、予算には出てこないという理解でよい
か。

廣川東部クリ 現段階では考えておりません。

ーンセンター

施設課長

平井委員 今回の改修計画は、自主基準値超過とは全く別に10年ごとの見直しと
いうことか。

廣川東部クリ 自主基準値超過の関係とは全く違うもので、耐用年数が経過したこと
による改修計画です。

ーンセンター

施設課長

協委員 焼却施設運転業務委託料と焼却施設法定等点検業務委託料の違いを伺
いたい。

廣川東部クリ 焼却施設運転業務委託料については、焼却施設、熔融施設等について、
全ての運転業務、簡単な点検業務について委託しているものです。焼却施設

ーンセンター

施設課長

法定等点検業務委託料については、法令によって点検をしなければなら
ない内容と、施設を運営するにあたっては法令以外の点検も必要ですの

で、それらについて点検を委託しているものです。

協委員

焼却施設運転業務委託料について、随意契約でいつも同じ業者と契約しているのか伺いたい。また、焼却施設法定等点検業務委託料について、法令以外の点検もあるということだが、焼却施設運転業務委託でも取り扱いできる内容なのか伺いたい。

廣川 東部クリ
ーンセンター
施設課長

焼却施設運転業務委託料については、性能発注した施設ですので運転責任を全うしていただくために、系列会社のJFE環境サービス株式会社に随意契約をお願いしているところです。また、法定点検でない部分の点検を焼却施設運転業務委託に含められないかという御質問については、分解したり詳しい点検は、メーカーにお願いするのが最良と判断しております。

協委員

焼却施設運転業務委託は系列会社、焼却施設法定等点検業務委託はメーカーに委託しているという理解でよいか。仮に、焼却施設法定等点検業務委託料の中の法定点検以外の部分を焼却施設運転業務委託に移した場合、委託料が変わる可能性はあるのか。

廣川 東部クリ
ーンセンター

焼却施設法定等点検業務委託はメーカーに、焼却施設運転業務委託は系列会社をお願いしております。法定点検以外の部分を焼却施設運転業務委

施設課長 9 託の方に移せないかということですが、メーカーはメーカーの仕事、運
転業務は運転業務会社と分けて考えており、委託金額の変化の比較はして
おりません。

協委員 これらの業務委託について、入札で他者ができるような内容はないの
か。

廣川 東部ク
リ
ンセンター
施設課長 性能保証に関する部分をメーカーにお願いしているところであり、電気
関係点検業務、排ガス分析装置保守点検業務委託、監視カメラ保守点検業
務委託、トラックスケール点検整備業務委託など他の業者でできるものに
ついては、入札でお願いしております。

協委員 自主基準値超過の件にも関係するが、施設に異常が無かったか点検をさ
れたという話を聞いたが、それはメーカーが異常があったかないかを点検
し、その結果が今後報告されるということでよいか。

廣川 東部ク
リ
ンセンター
施設課長 メーカーの方で全て点検を行ったものです。

協委員 電気計装設備借料について、どういう目的で予算が上がったのか。また、

これは何に使うものなのか伺いたい。

廣川 東部クリ
ーンセンター
施設課長

東部クリーンセンターは、稼働後11年を超えておりました、電気設備を中心に交換が必要なものが増えてきております。ただ、西部クリーンセンターの長寿命化工事など費用が多く掛かることもあり、費用面と早く修繕を行いたい点を検討した結果、早急にやらなければならない電気計装設備について、リースで早期に実施するようしたものです。これらについては平成26年度に発注、納入、検査を行い、借料については平成27年度から7年間発生するような形で考えているところです。内容については、DCSという専門機器類で監視制御設備、データ処理設備、自動燃焼装置等となっております。

協委員

どういう面で重要な設備なのか詳しく伺いたい。

廣川 東部クリ
ーンセンター
施設課長

焼却するにあたっては多くの制御設備があり、これらの制御設備を全て集約した形で運転にフィードバックする制御装置がDCSです。分散型制御システムと言い、それぞれが持っている制御システムを集約し、ネットワーク化したものを相互に通信、監視し、焼却を行います。これらについて、動かなくなったりした場合には、焼却が一切できなくなることから、これら心臓部であるため先行してお願いするものです。

山下西部クリーンセンター
施設課長

冒頭にお配りした資料について御説明いたします。所沢市東西クリーンセンター長寿命化計画（案）については、西部クリーンセンターは平成26年度から平成28年度までの3年間、基幹改良工事を行い、15年の延命化を目指しております。A、B2炉について長寿命化を図りますが、減量施策で1万t削減し、平成39年度より1炉休止することを目標としております。残りの1炉についても、平成43年度までの稼働を考えております。なお、資料では休止する炉はB炉となっておりますが、実際にはどちらにするか決まっておりません。次に、1炉長寿命化と2炉長寿命化の費用の関係ですが、まず1炉長寿命化については、平成20年度施設基礎調査業務報告書では概ね8年から10年程度使用することは可能との報告があり長寿命化計画書では平成32年度までが施設の耐用年数ということで平成32年度を1つの区切りとしております。長寿命化事業費は28億5,004万9,000円、平成32年度までの点検修繕費は25億2,016万3,000円、合計で53億7,021万2,000円となります。長寿命化事業費の中でCO²の削減に寄与する部分の交付対象事業費は22億4,112万2,000円で、CO²の削減率は19%、国の交付金の交付率は3分の1で交付金額は7億4,704万円となります。53億7,021万2,000円から交付金7億4,704万円を差し引きますと、46億2,317万2,000円が平成26年度から平成32年度の経費となります。平成33年度から平成38年度の期間については、1炉は休止状態ですので1炉分の点検修繕費が12億9,260万

4,000円で平成32年度までの経費46億2,317万2,000円にプラスいたしますと59億1,577万6,000円となります。平成39年度から平成42年度の期間については、点検修繕費が10億5,076万円で平成38年度までの経費59億1,577万6,000円にプラスいたしますと69億6,653万6,000円となります。次に、2炉長寿命化についてですが、長寿命化事業費は34億8,841万4,000円、平成32年度までの点検修繕費は22億9,616万7,000円、合計で57億8,458万1,000円となります。交付対象事業費は27億3,714万7,000円で、CO²の削減率は25.6%、削減率20%以上は国の交付金の交付率が2分の1で交付金額は13億6,857万3,000円となります。57億8,458万1,000円から交付金13億6,857万3,000円を差し引きますと、44億1,600万8,000円が平成26年度から平成32年度の経費となり、1炉長寿命化に比べ2億716万4,000円安くなります。平成33年度から平成38年度の期間については、1炉の点検修繕費を60%に抑え20億5,098万2,000円としまして平成32年度までの経費44億1,600万8,000円にプラスいたしますと64億6,699万円となります。平成39年度から平成42年度の期間については、平成39年度より1炉休止いたしまして、点検修繕費が13億5,165万6,000円で平成38年度までの経費64億6,699万円にプラスいたしますと78億1,864万6,000円となり、1炉長寿命化と比較し8億5,2

11万円ほど高くなります。次に、西部クリーンセンターの平面図について、御説明します。市民が持ち込んだごみの受け入れ作業は仮囲いやストックヤードと書かれているあたりで行っておりますが、細長い敷地で狭いことから、市民の車とパッカー車や搬出する大型車両が交錯することもあり、安全な状態とはいえません。工事については、平成26年度から平成28年度の3カ年で行います。この期間のごみの処理については、1炉運転で対応する予定で、市民のごみの持ち込みやプラスチック処理についても、通常通り行う予定です。平成26年度の工事については、図面上部の緩衝帯となっておりますところに、仮設事務所、搬入路、資材置き場を確保します。旧資源回収施設については、旧ごみピット棟を撤去いたします。平成27年度については、不老川の南側の受け入れ施設の整備を行うとともに焼却施設A系炉の工事をいたします。大型機械の更新を行いますので、緩衝帯の方からクレーンで屋根を開けて、機械を吊り入れるという作業になります。平成28年度については、B系炉の工事とC系建屋、新設灰出し棟の工事を予定しております。C系建屋の工事を行う際ですが、普段でも狭いところを仮囲いしますので、受け入れ作業ができなくなります。このことから、平成28年度の前に新しく資源回収施設のところを整備し、受け入れできるよう考えております。受け入れ施設ですが、今は屋外で行っており、雨が降ると濡れるような状況ですので、新たに屋根を付けることを考えております。また、ストックヤードを増設し計量棟についても整備いたします。

協委員

休炉は平成何年の予定か確認したい。

大野西部クリーンセンター
所長

2炉長寿命化した場合ですが、平成39年度から1炉休炉したいということ
ことです。

所長

協委員

東部クリーンセンターについて、この時期に基本計画の策定事業が出てきた経緯と基本計画の内容について伺いたい。

廣川東部クリーンセンター
施設課長

東部クリーンセンターの長寿命化に関しましては、予防保全等を行いつつながら点検や修繕を行っており、機器類については15年程度は更新をしながらも済むであろうというメーカー側の報告もあり、今回、15年が経過する平成29年度から平成31年度に長寿命化工事をさせていただきたいと考えているところです。

協委員

新規事業概要調書にある基本計画の策定というのは、基幹的設備改良工事に関する基本計画ということか。

廣川東部クリーンセンター

長寿命化の計画に係る部分です。

施設課長

協委員

全ての機器を改修するのか。

廣川東部クリ
ーンセンター

全て行うということではなく、悪くなっている部分を中心に修繕を行います。詳細については、今後行われる委託によって明らかになるものと考えております。

施設課長

協委員

焼却ごみの減量について、目標は何 t か。

大野資源循環
推進課長

ごみの減量目標値については、一般廃棄物処理基本計画の今後の策定の中で設定してまいります。

協委員

焼却ごみ量をどれぐらいにしたいか考える場合、現在の数値で予測していくのか、ある程度減量の見込みを入れて考えていくのでは違ってくると思うが、いかがか。

桑原環境クリ
ーン部長

平成22年に策定した一般廃棄物処理基本計画のごみ量の年間予測ですが、平成37年度で8万2,754 tです。平成24年度の焼却処理量が8万8,978 tです。ごみ量の予測値はもちろんですが、現状の排出されるごみ量を安定的に処理していくことが重要であると考えておりま

す。西部クリーンセンターについては、1炉で済むのであれば1炉でよいと思いますし、無理に無理を重ねればそういうこともあるかもしれませんが。しかし、東部クリーンセンターの長寿命化工事期間のごみ処理を考えたとき、東部クリーンセンターの1日の処理能力が230t、稼働270日で6万2,100tとなりますことから、1炉ずつ行った場合は半分が処理できなくなると推測され、3万1,050tを西部クリーンセンターなどで処理することとなります。それらを安定的に処理するためにも、焼却施設を確保するべきであると考えました。1炉にして外に出せばよいのではないかという議論もあると思いますが、民間に処理を委託しますと1t当たりの処理料4万円に運搬費も掛かります。こうしたものまで全てを条件の中に入れ考えなければならぬと考えております。国の交付金もあり、1炉長寿命化と2炉長寿命化で必要となる費用はほとんど変わりませんので、その後の安定的な処理ということを考えてときには、やはりここで2炉長寿命化をしていくべきであると考えます。ごみ量予測については、平成38年度の1炉休止目標という中で、東部6万2,100tと西部1万9,845tを合せた8万1,945tにすることを目標に一般廃棄物処理基本計画の中に盛り込んでいきたいと考えております。

協委員

平成37年度で8万2,754tというのは、焼却ごみ量だけか。事業系ごみが1万t削減されているのはこの数字の中に織り込まれていないのではないか。また、平成24年度の8万8,978tについて、平成2

3年度も平成22年度も8万2,000t程度で、6,000t多く、これを基準にするのはおかしいと思うが、いかがか。

桑原環境クリーン部長 8万2,754tですが、事業系ごみは減量化されております。先ほどの説明は、あくまで計画に載っているごみ量ということで申し上げました。それから、ここ数年のごみ焼却量ですが、平成21年度が8万9,957t、平成22年度が8万1,739t、平成23年度が8万2,306t、平成24年度が8万8,978tで、ここ4年間を平均しますと8万5,745tとなります。

協委員 今後の焼却能力を考える時に基準にする数値はどこをとるのか、厳しく予測して出していくべきだと思うが、いかがか。

桑原環境クリーン部長 西部クリーンセンターだけの長寿命化を図るということならば、減量予測等を考えながらやっていくべきだと思いますが、東部クリーンセンターの長寿命化時の1炉運転のことも考えなければならないと思います。東部クリーンセンターを長寿命化するときには、間違いなく炉が停まります。所沢市にとって東部クリーンセンターは主力であり、しっかり直さなくてはなりません。その間は、東部クリーンセンターの3万1,050tについては、他に出さなければならなくなってくる。その費用も考えた上で出した結論ですので、御理解のほどお願いいたします。

協委員

ごみの減量や紙、布等資源化できるものについて、3年間でどのぐらいできるかという試算はあるのか。

大野資源循環
推進課長

現在、燃やせるごみの中には20%ほど雑誌や雑紙が含まれていると考えており、それらの分別徹底や古着、古布の集積所を使った回収を実施することによって7,000t程度の減少、また今後の人口推計に基づき3,000t程度の減少を見込み、目標値として平成38年度末までに焼却量1万t程度の減少を考えております。なお、こちらはあくまで目標値ですので、実現に向け今後とも減量等に努力してまいります。

協委員

2炉改修しなくても平成32年度まで使えるわけであるから、その間に減量を徹底すれば1炉体制でいけるのではないか。

桑原環境クリ
ーン部長

ごみの中間処理については、确实、安全に処理することが第一と考えております。寿命が平成32年度までの西部クリーンセンターの炉については、東部クリーンセンターの長寿命化の際には、フルで働いてもらわなければなりません。あくまで可能性の話ですが、長寿命化しなかった炉を長寿命化した炉と同じように使用した場合、故障するかもしれません。そうなれば修理費用も掛かりますので、そういった諸々のことを条件の中に入れ考えなければ、市民生活の安全、安心なごみ処理はできないと考えます。

しかし、ごみの減量をしないというわけではなく、交付金をもらった上で、平成38年度までにごみ減量を図り、平成39年度以降は1炉休炉し維持費を下げ、費用を削減していきたいと考えておりますので、御理解のほどお願いいたします。

安田委員 平成43年度いっぱい西部クリーンセンターがなくなるということであれば、ごみ関連の施設は東部に集中するが特段の配慮はあるのか。

桑原環境クリーン部長 今現在お示しできるものはありません。また、西部クリーンセンターの跡地利用については、現在のところ考えておりませんが、受け入れ施設については市民サービスのため、そのまま使うことを考えております。

平井委員 埼玉県電力協会志木支部会費について、詳しく伺いたい。

廣川東部クリーンセンター施設課長 東部クリーンセンターは特高圧、西部クリーンセンターは高圧で受電しているもので、これら受電同系列の民間会社と連携しながら点検を実施しているところです。連絡関係を密にするために参加している会でありませ

協委員 北野一般廃棄物最終処分場他水質測定分析等業務委託料について、最終処分場以外の場所はどこか。また、北野一般廃棄物最終処分場という名前

	<p>はこの先もずっと使うのかということと水質の測定分析はずっとやらなければいけないのか伺いたい。</p>
<p>関根資源循環 推進課主幹</p>	<p>最終処分場以外の場所ですが、周辺の住宅等で水質の測定をしております。いつまで水質の測定分析を行うのかということですが、処分場の廃止の時期まで名前を使い、水質の測定分析も行うことになると思います。</p>
<p>協委員</p>	<p>現在の水質の状況を伺いたい。また、廃場に向けて水質の達成基準はあるのか。</p>
<p>山下西部クリ ーンセンター 施設課長</p>	<p>北野一般廃棄物最終処分場を廃止する場合、廃止基準とする項目が決まっており、埋立地内からガスが出ないことや水質が廃止基準を満たしていること等の条件があります。現在、北野一般廃棄物最終処分場はメタンガスが廃止の基準を超えておりますので、しばらくの間は廃止できる見込みはありません。</p>
<p>吉村委員</p>	<p>管理型の処分場で廃場になったケースは、全国でも1件も無いと聞いたが本当か。</p>
<p>山下西部クリ ーンセンター</p>	<p>平成10年に廃止の基準ができて、それからは廃止されたところはありません。</p>

施設課長

吉村委員

それ以前はあるのか。

山下西部クリ
ーンセンター

以前はありました。平成10年以降は、廃止の基準が厳しくなりました
ことから廃止したところがないということです。

施設課長

協委員

減量・リサイクル推進費の印刷製本費について、この中にはマチごとエ
コタウン関連のものがあるのか。

大野資源循環
推進課長

マチごとエコタウン所沢構想の中の食品ロスゼロのまち促進事業啓発
用のポスターやステッカー等を印刷する経費を見込んでおります。

安田委員

第2一般廃棄物最終処分場の予算はどこに計上しているのか。

関根資源循環
推進課主幹

06の廃棄物施設計画費でありまして、歳出予算説明書の144ページ
になります。今年度行っておりますボーリング調査等の候補地調査業務の
報告書をもとに、平成26年度は庁内で検討を行い、プロペラ北候補地を
建設予定地にするのか、またそこに造れないということであれば今後どう
するのかなどを検討する時期ということで考えております。

協委員

債務負担行為の電気計装設備借料について、これは先ほど説明があったもので、7年分のトータルで4億5,360万円ということでよいか。

廣川東部クリ
ーンセンター
施設課長

ここに記載されている金額が総額ということです。

【議案第9号 環境クリーン部①所管部分質疑終了】

散 会（午後4時55分）