

建設水道常任委員会会議記録（概要）

平成22年2月26日（金）

開 会（午前9時00分）

※1月1日付け人事異動に伴う部長職職員のあいさつ

○議案第3号「平成21年度所沢市下水道特別会計補正予算（第3号）」

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第3号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第 2 号「平成 2 1 年度所沢市一般会計補正予算（第 7 号）」

当委員会所管部分（下水道部 所管部分）

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意見・採決保留】

○議案第5号「平成21年度所沢市所沢都市計画事業狭山ヶ丘駅東口
土地区画整理特別会計補正予算（第1号）」

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第5号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第6号「平成21年度所沢市所沢都市計画事業狭山ヶ丘土地区画
整理特別会計補正予算（第2号）」

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第6号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第7号「平成21年度所沢市所沢都市計画事業第二上新井特定土地
区画整理特別会計補正予算（第2号）」

【補足説明】なし

【質 疑】なし

【意 見】なし

【採 決】

議案第7号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

○議案第2号「平成21年度所沢市一般会計補正予算（第7号）」

当委員会所管部分（街づくり計画部 所管部分）

【補足説明】なし

【質 疑】

小林委員 景観条例（案）・景観計画策定業務委託料減に関連してだが、この条例制定は市長マニフェストの項目にもなっているが、特に市長から盛り込むように指示があったことはあるのか。

吉野都市計画課長 市民会議によるワークショップやフォーラム等で把握した意見等を市長に報告したところ、本市の景観については、「みどり」を基調に考え「市民参加による景観づくり」が大きな視点になる等々の指示を受けながら、策定作業をしております。

小林委員 市民参加の景観づくりとは、具体的にはどういうことなのか。

吉野都市計画課長 市民が主体となり、市民一人から景観づくりに参加できるルールを景観計画に盛り込むことを考えています。

小林委員 「参加できるルール」は景観条例に盛り込んでいくのか。

吉野都市計画課長 景観計画と景観条例を併せて策定作業を進めておりまして、「参加でき

るルール」を含む制度、景観に関する方針、組織体制、基準等は景観計画の中で整理をして、その運用・手続き的なものは条例で規定していく考えです。

小林委員

マンション等の高さに対する市民の要望はあると思うが、高さ制限のことは盛り込んでいくのか。

吉野都市計画
課長

今年度開催した市民会議でも建築物の高さ制限に関する意見は出ており、市民会議の代表者3名を含めた10名で構成する市民協議会やアドバイザリー会議で議論したところです。

その結果、景観的に必要性が高い建造物などの守るべき対象物がある場合に、高さに関する規定を景観計画で扱うことが考えられますが、当市では、そうした一律な高さ基準を設けるのではなく、景観法に基づく景観地区や景観協定、また地区計画等の活用により住民が主体となる地域合意に基づいて取り決める方が望ましいこととなりました。

小林委員

景観条例には、高さ規制に関する規定は盛り込まないということか。

吉野都市計画
課長

ただいま申し上げたとおり、住民を主体とした色々な手法を活用して進めていきたいと考えておりますので、景観条例には高さに関する規定は盛り込まないものと考えています。

荻野委員 入札に参加した5社は、すべて市外の業者なのか。

吉野都市計画 そのとおりです。

課長

荻野委員 こうした業務をしている業者は市内にはないのか。

吉野都市計画 市内には見当たらず、実績等を勘案して5社を選定しました。

課長

荻野委員 業務を委託した台東区所在の株式会社ユーマックの実績を伺いたい。

吉野都市計画 茨城県牛久市で景観計画の策定業務に、また、東京都北区で景観形成に
課長 関する業務に携わっています。

赤川委員 委託業務の範囲と成果について伺いたい。

吉野都市計画 景観計画の素案となるものを策定すること、また策定するまでの市民参
課長 加に関する手続きの運営等を委託内容としており、成果としては、色彩の
基準、ガイドライン、解説書等の作成になります。

| | |
|--------------|--|
| 赤川委員 | 委託した業務は全て終了したのか。 |
| 吉野都市計画課長 | 今年度末までに、これらを整えることについて委託しています。 それを受けて、22年度はパブリックコメント手続きや議会への提出手続きをとっていきます。 |
| 赤川委員 | 来年度も、この委託業務は続くということか。 |
| 吉野都市計画課長 | 委託業務は本年度で終了します。 |
| 赤川委員 | 元町北地区市街地再開発事業県施行街路事業負担金減に関連してだが、電線地中化が終了していないのはどの場所なのか。 |
| 根岸中心市街地整備課主幹 | 電線地中化が予定されているのは、元町交差点から根岸交差点までの間で、今回の議案に該当するのは、元町北地区再開発ビルの南側と西側部分です。 |
| 赤川委員 | 該当する道路延長はどのくらいか。 |
| 根岸中心市街地整備課主幹 | 南側の県道練馬所沢線の部分は、延長が83メートル、西側の県道川越所沢線の部分は延長が116メートルです。 |

| | |
|------------------|---|
| 赤川委員 | 電線地中化計画の進捗状況を伺いたい。 |
| 根岸中心市街地 整備課主幹 | 実施設計が終了して、本年度から工事前段の支障となる工作物等の移設を開始する予定でした。先日確認したところ、平成22年度から25年度にかけて事業を進めるということです。 |
| 小林委員 | 電線地中化とインターロッキング舗装まで全て終了するのが25年度ということなのか。 |
| 根岸中心市街地 整備課主幹 | 川越県土整備事務所が所管しておりますが、25年度の完成を目標にしていると聞いております。 |
| 小林委員 | 市営住宅維持費についてだが、工事の開始時期と工事期間、住民への説明、それと今後同様に市営住宅で受水槽を修繕する場合には、市単独事業となるのかどうかについて伺いたい。 |
| 関谷都市整備 課長 | 4月から設計を始め、工事には3ヶ月程度かかることから、7月頃には完成させたいと考えています。住民には、工事の前にお知らせをしていきます。今後、受水槽の修繕を行う際には、市の単独事業で行なう予定です。 |
| 小林委員 | 住民に対して、いつ頃説明を行うのか。 |

関谷都市整備
課長

4月中には行っていきたいと考えています。

荻野委員

臨時交付金の対象になったために、今回予算計上されたが、元々、いつ
修繕を行う予定だったのか。

関谷都市整備
課長

22年度に予定していました。

【意見・採決保留】

○議案第2号 平成21年度所沢市一般会計補正予算（第7号）

当委員会所管部分（建設部 所管部分）

【補足説明】なし

【質 疑】

水村委員

「地域活性化・きめ細かな臨時交付金」を活用して、市道の補修や改良等を行うための国への申請は財務部が行ったと聞いている。

昨日の議案質疑では、時間的な問題もあって財務部主導で決定したという印象だったが、申請の際に財務部と建設部の間でどのようなやりとりをしたのか。

川口道路維持
課長

臨時交付金を活用するための工事リストはありませんでしたので、道路維持課としましては、現地調査を行い、当該路線を箇所付したものです。

水村委員

建設部では事業計画リストを作成していないのか。

川口道路維持
課長

道路補修・新設工事については平成22年度以降のリストを作成してありましたので、その中で現地調査を行ったり、予算を勘案して整備路線を決定しました。

水村委員 松郷地内の市道 2-558 号線の現場を見に行ったのだが、砂利や段差があり、かなり危険な路面であった。どうしてここまで放置していたのか。どう評価していたのか。

高橋道路建設課長 住民要望を元にリストを作成して、順次、整備を行っておりまして、現在は、平成 17 年度に要望があったものを箇所付したところでございます。

水村委員 市道 2-558 号線は県道の至近にあるが、利用は多いのか。

高橋道路建設課長 大型車両の利用が多いです。

沖本建設部次長 地元の東川自治会から会長を代表に要望書が提出されていることから地域要望も高い路線と考えました。

水村委員 路面が砂利や段差で凸凹になっている理由は大型車両の出入りが原因なのか。

沖本建設部次長 ご指摘の大型車両も一つの原因かと思われませんが、砂利道に関しましては、正規に砂利の厚さ等を整備していないため、一般車両の通行に際して

も凸凹になってしまいます。

秋田委員

亀ヶ谷交差点の改良舗装工事は幅員を広げるものなのか。

高橋道路建設

幅員は変わりませんが、車道を広げ右折帯を設けて渋滞解消を図るもの

課長

です。

赤川委員

生活道路の物件調査件数は減少傾向にあるのか。

高橋道路建設

平成16年が109件、平成17年は84件、平成18年は96件、平

課長

成19年は95件、平成20年は88件と多少減少傾向にあります。

赤川委員

予算を計上する段階で事業費も減額しているのか。

高橋道路建設

申請件数の減少に伴い、減額しています。

課長

小林委員

日比田水路第1親水広場の法面が昨年8月ころに崩落し、現在もそのままになっていると聞いているが、崩落の原因は何だったのか。また、なぜ、半年以上も放置されているのか。今後の対策は考えているのか。

佐々木河川課 現場は低い位置にあり、道路を通じて大量の水が池に流れ込みます。そのため大雨の際などに浸食作用で削られたことが原因です。すでに修復工事を発注しており、今年度3月末までに完成させて今後はこのようなことが起こらないように努めていきます。

小林委員 どのような対応を行うのか。

佐々木河川課 外部からの水が法面を伝って池に入ることで浸食されることを防ぐために、表面水が法面に落ちないように側溝を入れて、水路に落とすことで法面をカバーする方法を考えています。

小林委員 崩落から約半年もの間、放置されていた理由は何か。

佐々木河川課 雨の多い秋ごろは様子を見て暫定的に防護シートなどで対応していました。乾季の時期に入ってから工事着手したところです。

小林委員 直ぐに対策をとることは考えなかったのか。

佐々木河川課 雨に備えて防護シートで対応できると考えた上で、様子を見た後に工事を発注したという経緯です。

小林委員 市が管理している水路と道路が接している地点で、フェンスなどで安全対策が取られていない箇所はいくつあるのか。

佐々木河川課 安全防護柵についての調査は行っています。水路と道路が接し、特に歩行者が通るところは70数箇所あります。

これらの箇所については、安全防護柵を設置するために、すでに来年度予算に計上しています。

小林委員 来年度予算に計上しているのは70数箇所全てということか。また、日比田水路第1親水広場の崩落箇所の補修財源はどこから出すのか。

佐々木河川課 来年度予算で予定しているのは、約半数です。また、崩落箇所の補修については平成21年度の工事請負費から支出するものでございます。

荻野委員 飯能所沢線の用地取得ができなかったということだが、地権者との交渉はどのようなものだったのか。

森田計画道路 整備課長 川越県土整備事務所の話によると、相変わらず膠着状態ということですよ。

秋田委員 取得予定用地の面積を伺いたい。

| | |
|----------------|--|
| 森田計画道路 整備課長 | 約300坪と聞いています。 |
| 小林委員 | 所沢村山線道路の築造工事費の減額補正は、予定していた所沢駅西口交 差点内の信号柱移設が困難になったためとのことだが、所沢村山線が開通 したら信号柱の移設もできるのか。 |
| 森田計画道路 整備課長 | 平成22年度予算に計上しており、工事費にその費用も含まれておりま す。 |
| 小林委員 | 市道4-245号線（ハナミズキ通り）における電線の地中化工事の予 定はどうなっているのか。 |
| 高橋道路建設 課長 | 現在、国へ国庫補助金の変更申請を行っており、3月中に承認が下りる 予定です。平成21年度の繰越明許のご承認をいただきました後に、でき るだけ速やかに着工していきたいと考えています。 |
| 谷口委員 | 電線地中化の工事区間は小手指駅北口前に建設中の高層マンションか ら行政道路の突当たりまで行うのか。 |
| 高橋道路建設 | 電線地中化の区間は小手指駅北口ロータリーから国道463号までの |

課長

500mに及ぶ区間です。平成21年度第一期工事は北口ロータリーから西友A館までの約175mです。以降、平成23年度までの3年間で電線地中化の工事を行う予定です。

【質疑終結】

【意見・採決保留】

○議案第2号 平成21年度所沢市一般会計補正予算（第7号）

当委員会所管部分

【意見】なし

【採決】

議案第2号については、全会一致、原案のとおり可決すべきものと決する。

散会（午前10時12分）

